

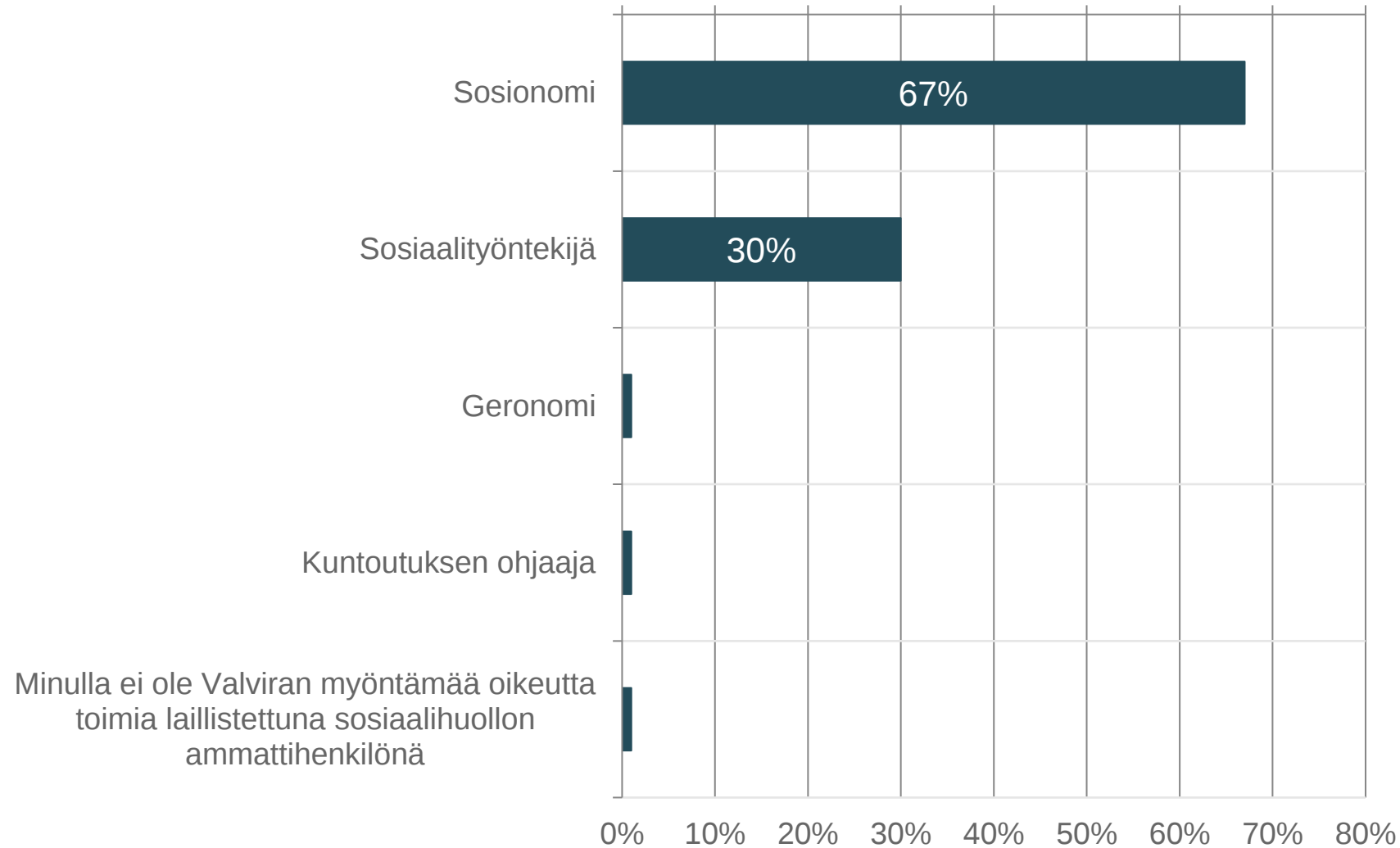
Jäsenkysely toimeentulotukilain uudistus

Talentian jäsenkysely Orpon hallituksen sosiaalihuoltoa koskevista lainsäädäntöuudistuksista

Vastaajien kokonaismäärä: 324

Mitä sosiaalihuollon laillistettujen ammattihenkilöiden ryhmää edustat?

Vastaajien määrä: 324



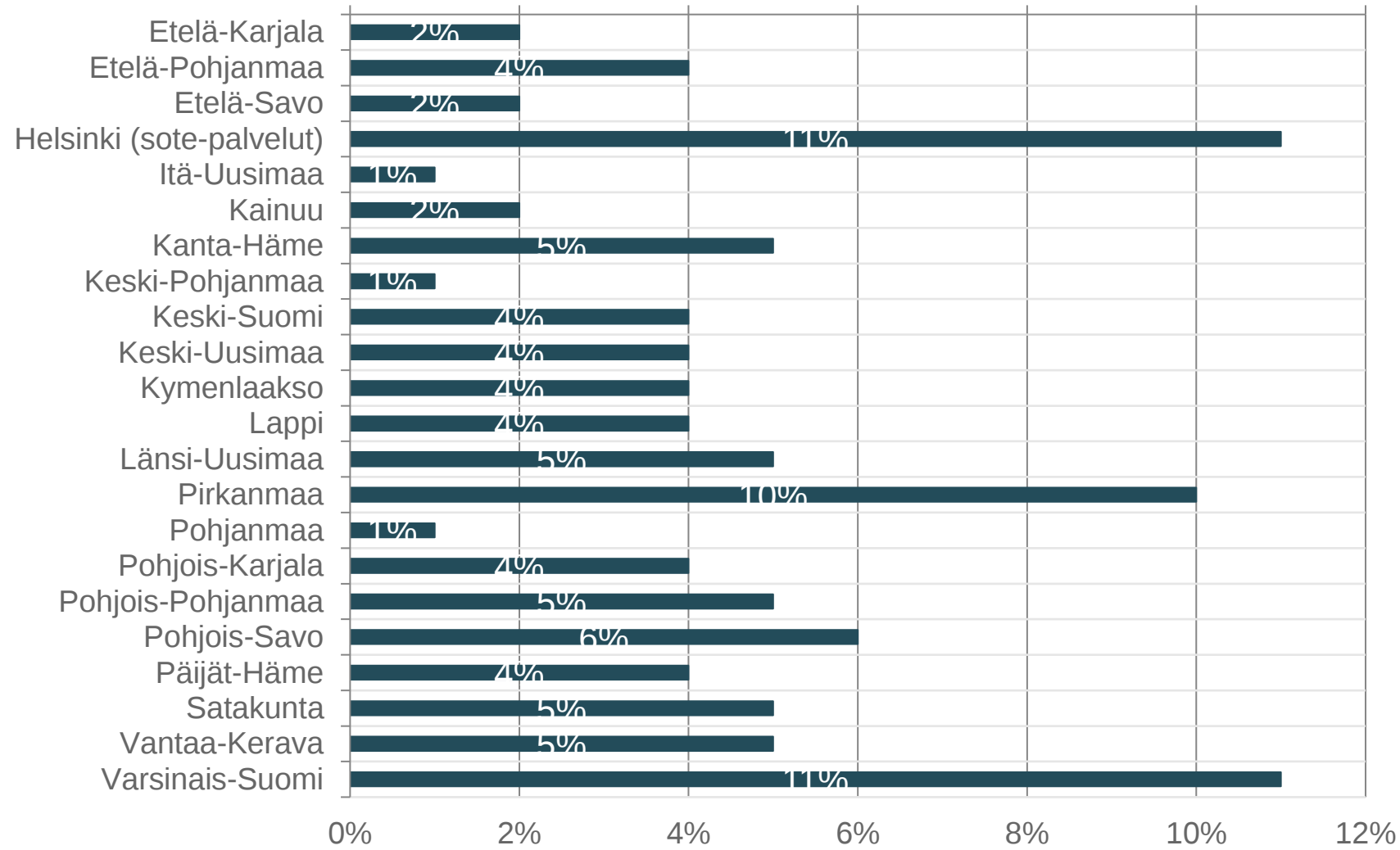
Mitä sosiaalihuollon laillistettujen ammattihenkilöiden ryhmää edustat?

Vastaajien määrä: 324

	n	Prosentti
Sosionomi	217	67,0%
Sosiaalityöntekijä	95	29,3%
Geronomi	4	1,3%
Kuntoutuksen ohjaaja	4	1,2%
Minulla ei ole Valviran myöntämää oikeutta toimia laillistettuna sosiaalihuollon ammattihenkilönä	4	1,2%

Minkä hyvinvointialueen maantieteellisellä alueella työskentelet?

Vastaajien määrä: 323



Minkä hyvinvointialueen maantieteellisellä alueella työskentelet?

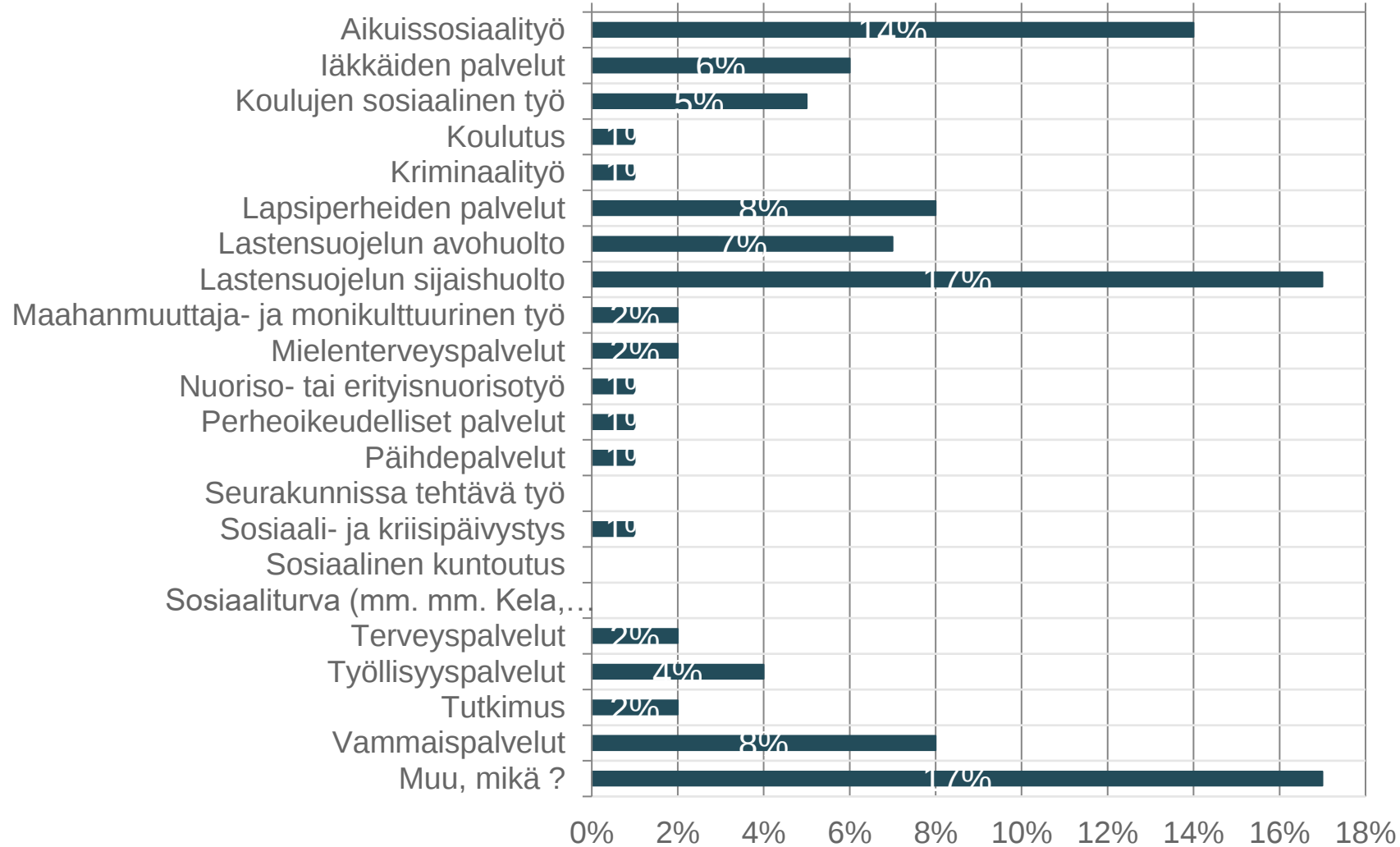
Vastaajien määrä: 323

	n	Prosentti
Etelä-Karjala	8	2,5%
Etelä-Pohjanmaa	12	3,7%
Etelä-Savo	6	1,9%
Helsinki (sote-palvelut)	35	10,8%
Itä-Uusimaa	5	1,6%
Kainuu	5	1,6%
Kanta-Häme	16	5,0%
Keski-Pohjanmaa	3	0,9%
Keski-Suomi	13	4,0%
Keski-Uusimaa	12	3,7%
Kymenlaakso	13	4,0%
Lappi	14	4,3%
Länsi-Uusimaa	15	4,6%
Pirkanmaa	33	10,2%
Pohjanmaa	4	1,2%
Pohjois-Karjala	14	4,3%
Pohjois-Pohjanmaa	16	5,0%

	n	Prosentti
Pohjois-Savo	18	5,6%
Päijät-Häme	14	4,3%
Satakunta	16	5,0%
Vantaa-Kerava	16	5,0%
Varsinais-Suomi	35	10,8%

Työpaikkasi

Vastaajien määrä: 323



Työpaikkasi

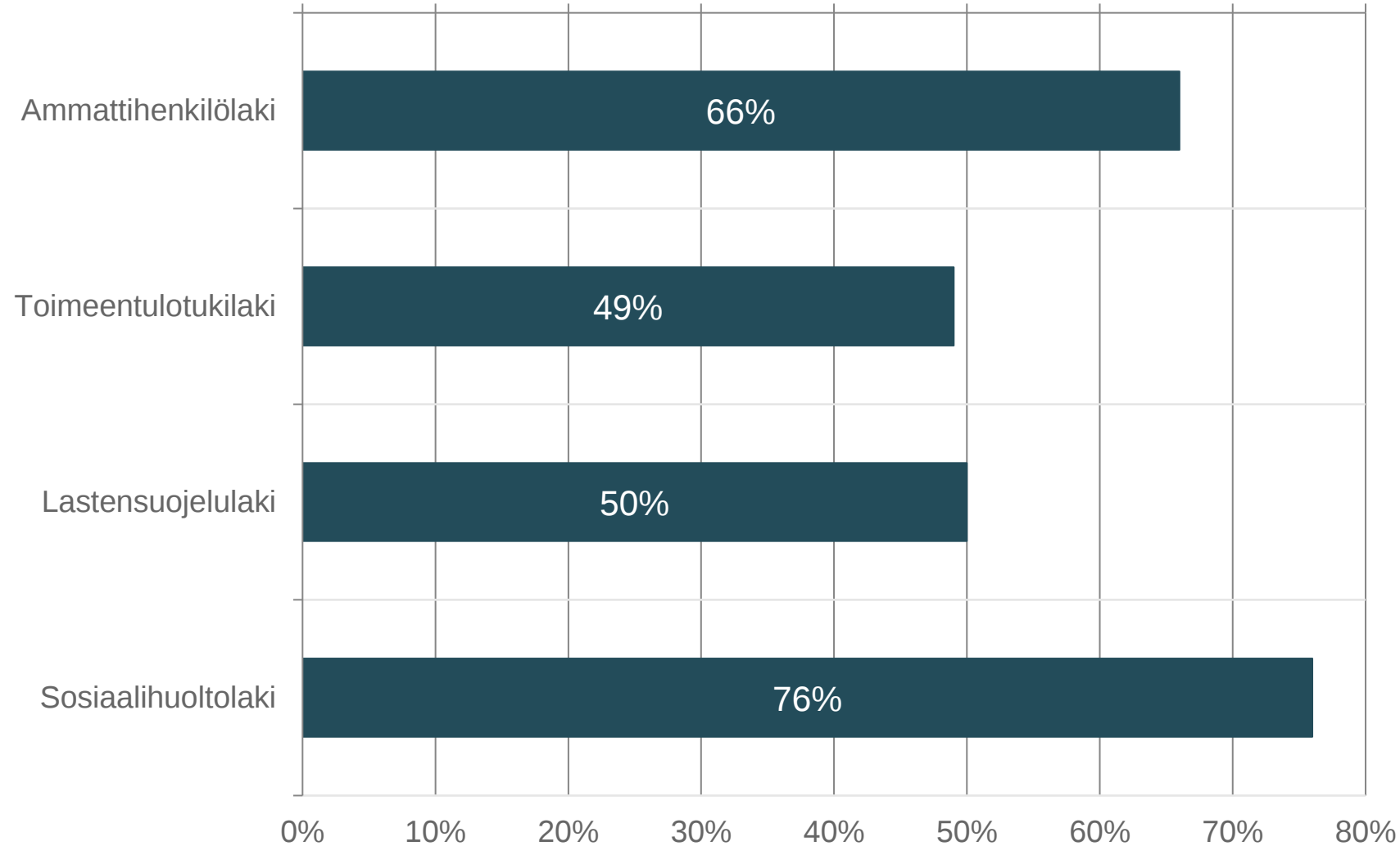
Vastaajien määrä: 323

	n	Prosentti
Aikuissosiaalityö	45	13,9%
Iäkkäiden palvelut	19	5,9%
Koulujen sosiaalinen työ	17	5,3%
Koulutus	4	1,2%
Kriminaalityö	3	0,9%
Lapsiperheiden palvelut	26	8,1%
Lastensuojelun avohuolto	23	7,1%
Lastensuojelun sijaishuolto	55	17,0%
Maahanmuuttaja- ja monikulttuurinen työ	6	1,9%
Mielenterveyspalvelut	8	2,5%
Nuoriso- tai erityisnuorisotyö	5	1,6%
Perheoikeudelliset palvelut	2	0,6%
Päihdepalvelut	4	1,2%
Seurakunnissa tehtävä työ	0	0,0%
Sosiaali- ja kriisipäivystys	2	0,6%
Sosiaalinen kuntoutus	1	0,3%

	n	Prosentti
Sosiaaliturva (mm. mm. Kela, työttömyyskassat, eläke- ja vakuutuslaitokset, yksityinen vakuutus)	0	0,0%
Terveyspalvelut	5	1,6%
Työllisyyspalvelut	13	4,0%
Tutkimus	5	1,5%
Vammaispalvelut	26	8,1%
Muu, mikä ?	54	16,7%

Valitse ne kyselyt, joihin työkokemuksesi ja asiantuntemuksesi perusteella haluat vastata. Voit valita useita kyselyitä.

Vastaajien määrä: 323, valittujen vastausten lukumäärä: 779



Valitse ne kyselyt, joihin työkokemuksesi ja asiantuntemuksesi perusteella haluat vastata. Voit valita useita kyselyitä.

Vastaajien määrä: 323, valittujen vastausten lukumäärä: 779

	n	Prosentti
Ammattihenkilölaki	213	65,9%
Toimeentulotukilaki	158	48,9%
Lastensuojelulaki	161	49,8%
Sosiaalihuoltolaki	247	76,5%

Pääministeri Orpon hallituksen hallitusohjelmakirjauksen mukaan toimeentulotukilain kokonaisuudistus toteutetaan tällä hallituskaudella ja hallituksen esitys annetaan syksyllä 2025.

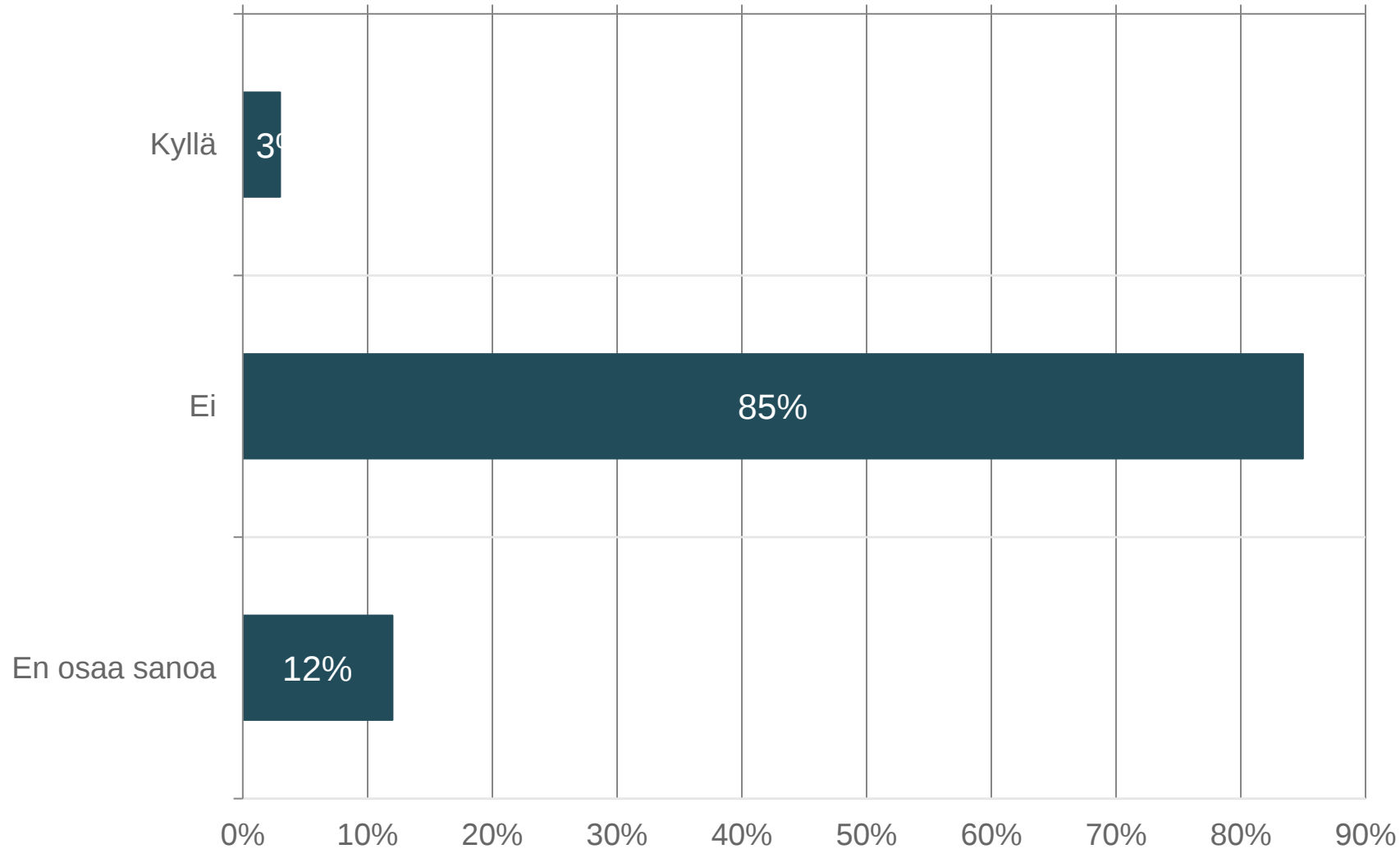
Toimentulotukiuudistukseen perehtyneen työryhmän muistion mukaan odotettavissa on, että sosiaalihuollon roolia tullaan kaventamaan, toimeentulotuen perustasoa mahdollisesti leikataan ja lisäksi toimeentulotuen hakijan velvoitteita lisätään.

Talentia on huolissaan toimeentulotukeen kaavailluista muutoksista, jotka voivat toteutuessaan heikentää asiakkaiden taloustilannetta entisestään, ja uhata niin asiakkaiden oikeuksia kuin sosiaalihuollon ammattihenkilöiden edellytyksiä selvitä työstään eettisesti kestäväällä tavalla.

Haluamme kuulla näkemyksiänne seuraavista toimeentulotuen kokonaisuudistusta valmistelevan työryhmän virkamuistiossa esitetyistä ehdotuksista.

Sosiaalihuollon ammattihenkilöille ohjaamisen poistuminen Kelan velvoitteista perusosan alennustilanteissa nopeuttaa asiakkaan siirtymistä pois toimeentulotuelta?

Vastaajien määrä: 158



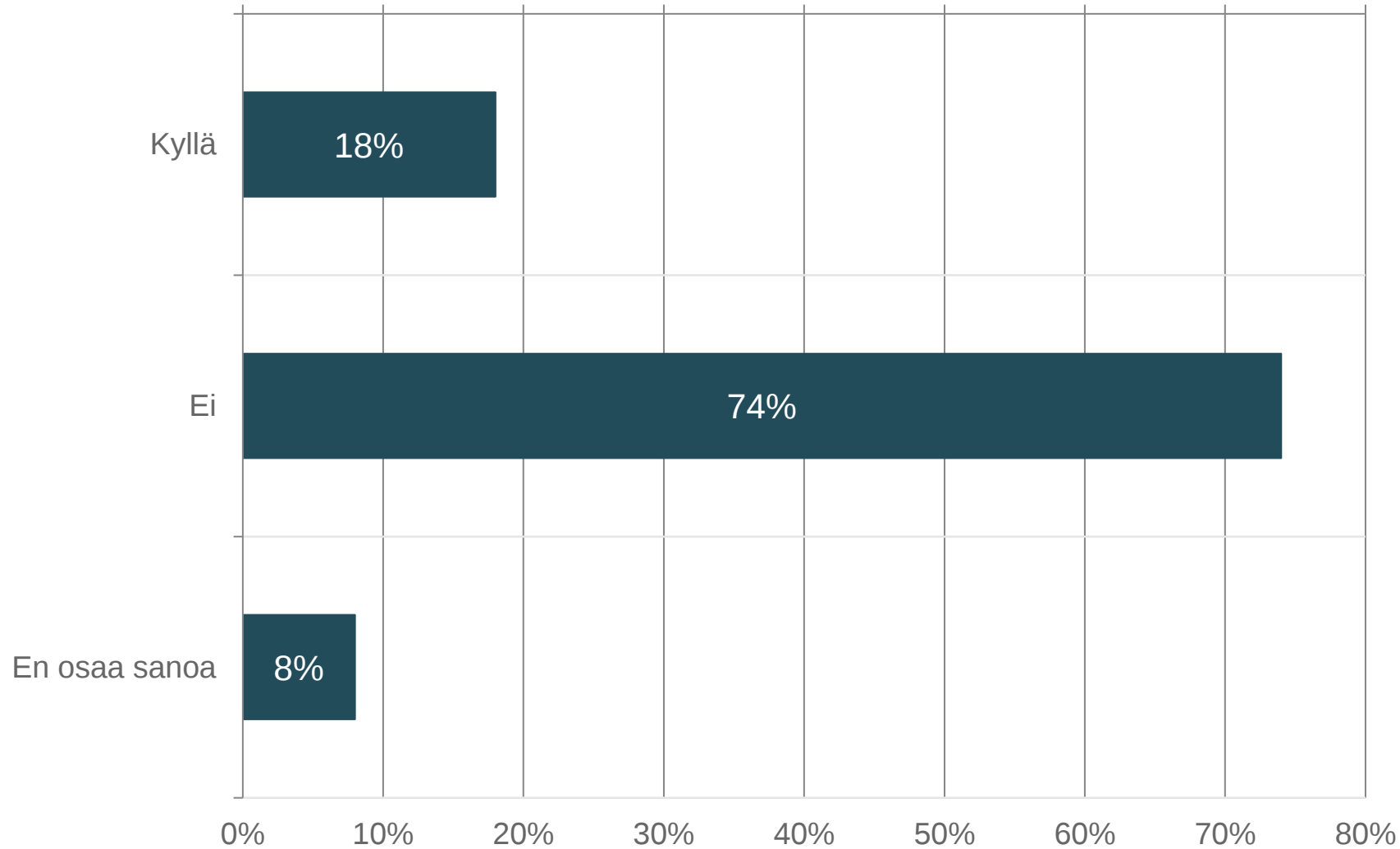
Sosiaalihuollon ammattihenkilöille ohjaamisen poistuminen Kelan velvoitteista perusosan alennustilanteissa nopeuttaa asiakkaan siirtymistä pois toimeentulotuelta?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	4	2,5%
Ei	135	85,5%
En osaa sanoa	19	12,0%

Toimeentulotuen vastikkeellisuuden lisääminen johtaa haavoittuvassa asemassa olevien asiakkaiden työllisyysasteen kasvamiseen?

Vastaajien määrä: 158



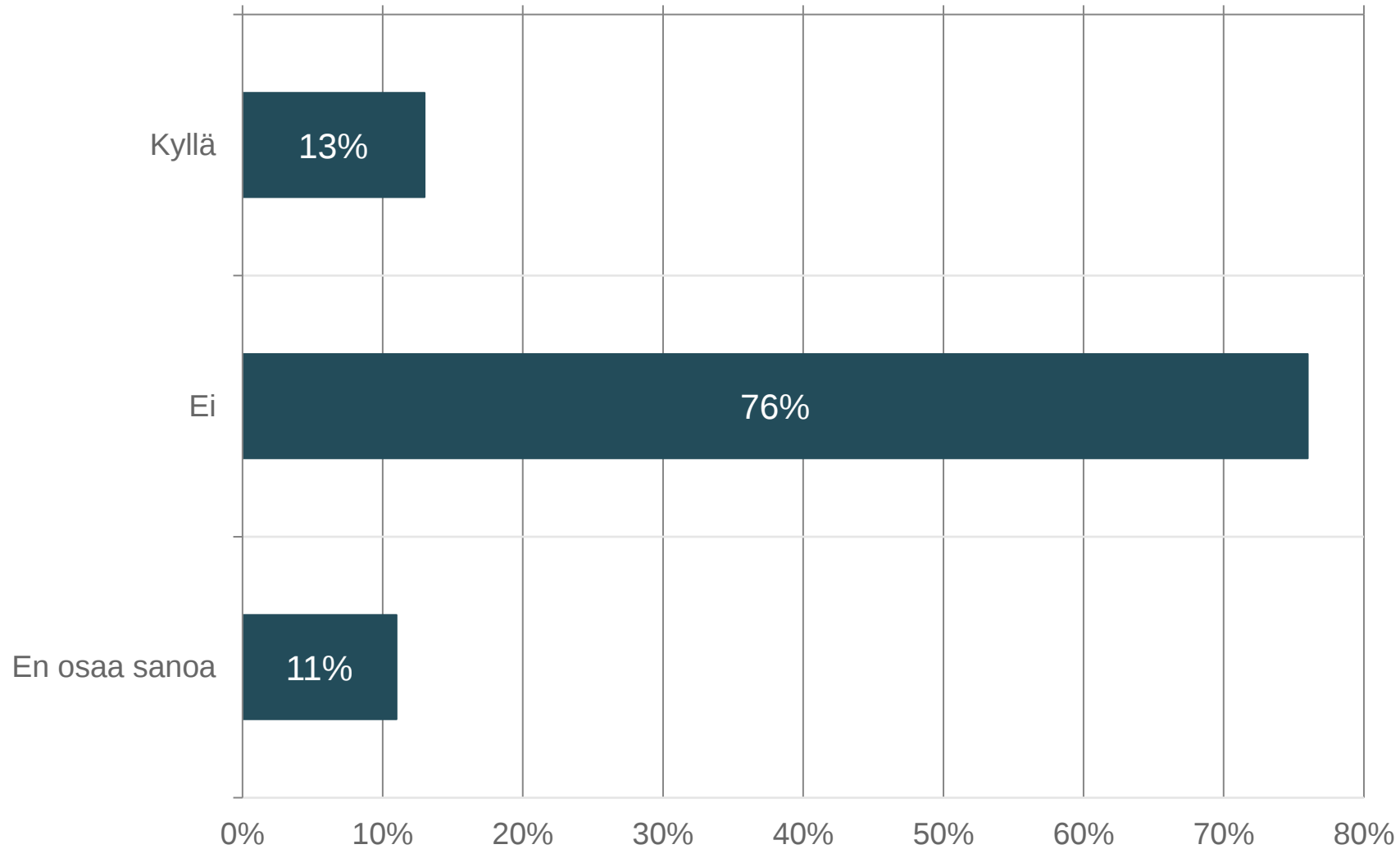
Toimeentulotuen vastikkeellisuuden lisääminen johtaa haavoittuvassa asemassa olevien asiakkaiden työllisyysasteen kasvamiseen?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	29	18,4%
Ei	117	74,0%
En osaa sanoa	12	7,6%

Mahdollisuus leikata toimeentulotuen perusosaa jopa 50 % kannustaa nuoria asiakkaita etsimään työtä?

Vastaajien määrä: 158



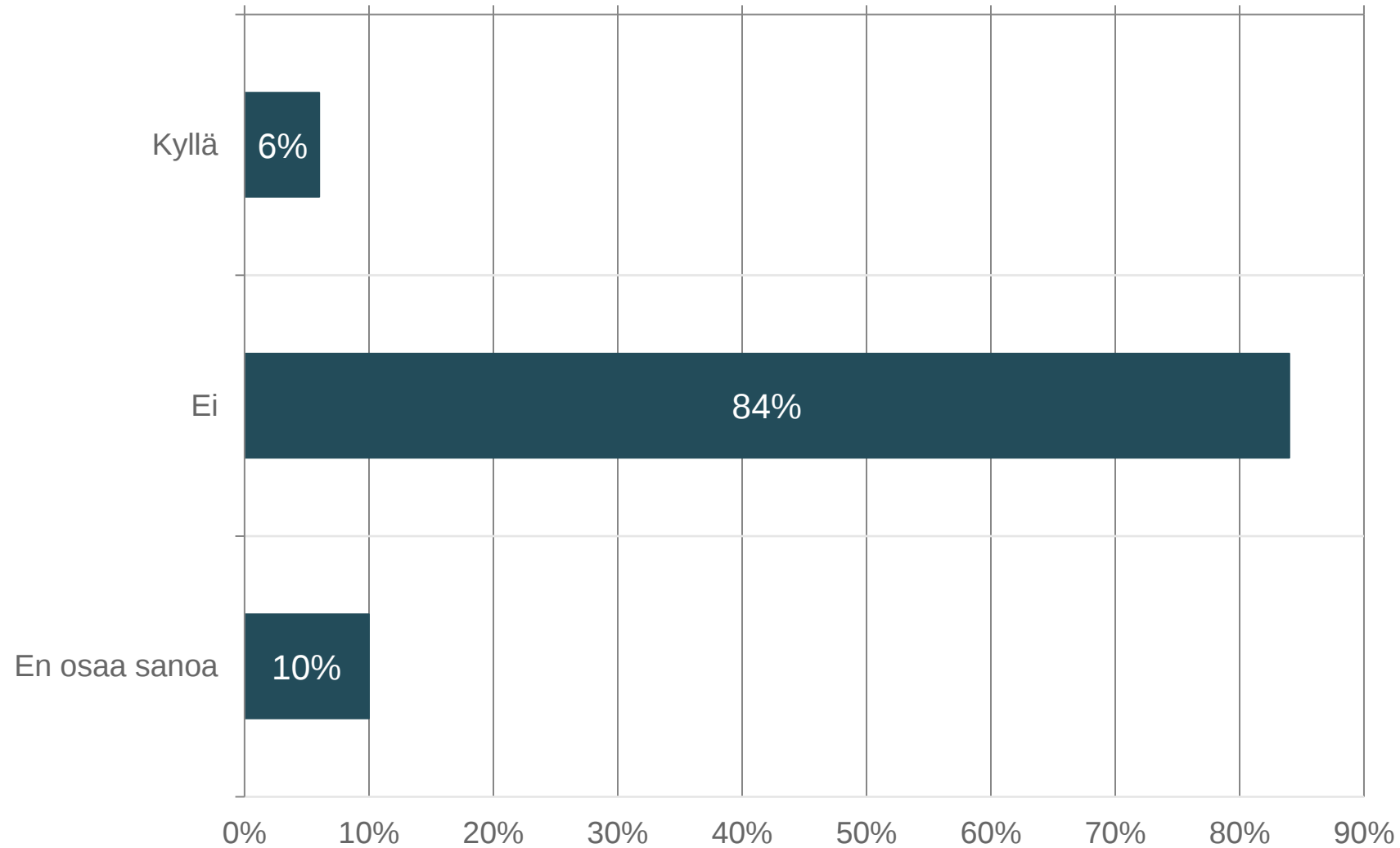
Mahdollisuus leikata toimeentulotuen perusosaa jopa 50 % kannustaa nuoria asiakkaita etsimään työtä?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	20	12,7%
Ei	120	75,9%
En osaa sanoa	18	11,4%

Mahdollisuus leikata toimeentulon perusosaa jopa 50 % säästää yhteiskunnan kustannuksia?

Vastaajien määrä: 158



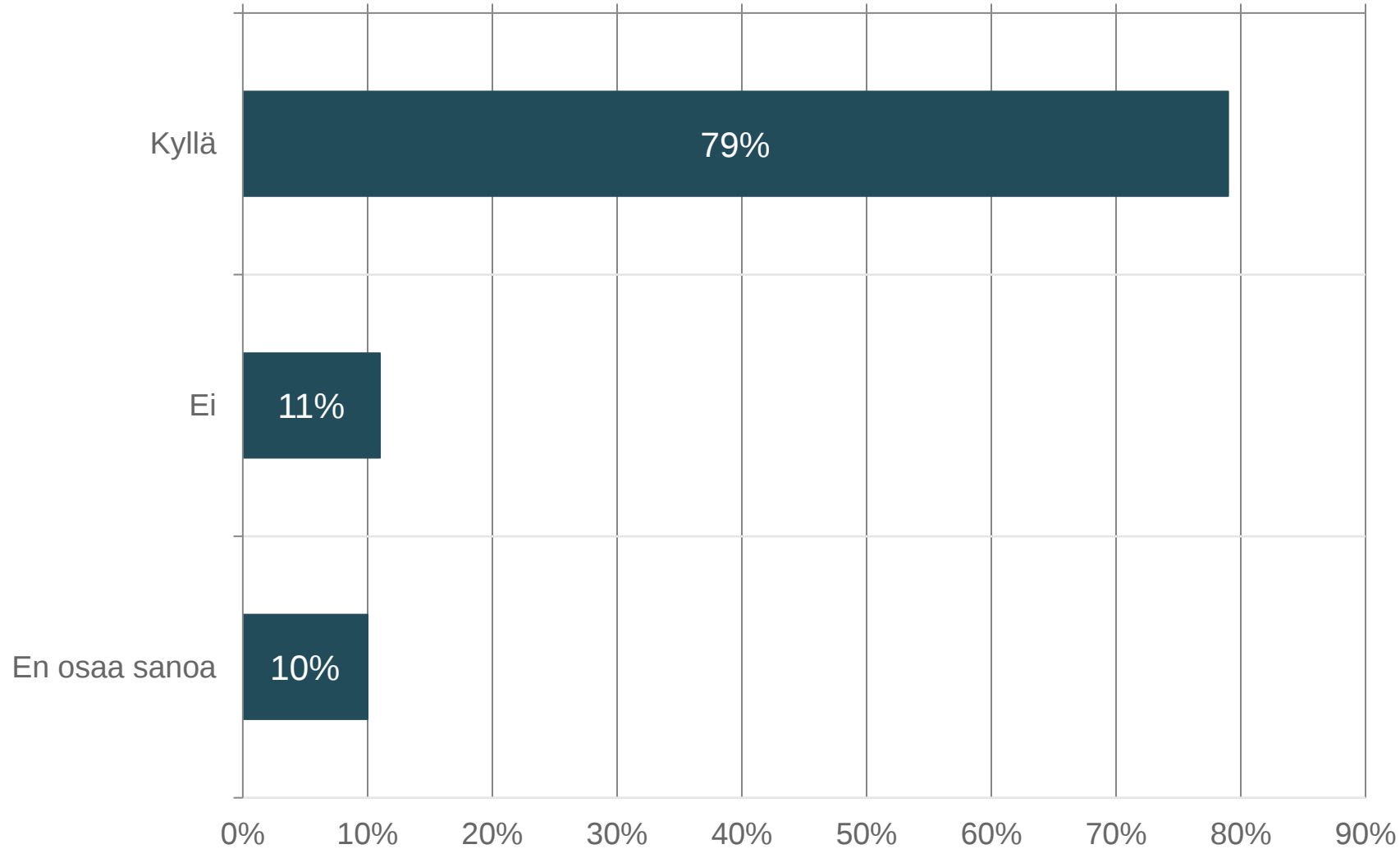
Mahdollisuus leikata toimeentulon perusosaa jopa 50 % säästää yhteiskunnan kustannuksia?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	9	5,7%
Ei	133	84,2%
En osaa sanoa	16	10,1%

Kelan ja sosiaalihuollon välinen yhteistyö toimeentulotuen käsittelyssä ei tällä hetkellä huomioi riittävästi asiakkaiden tarpeita?

Vastaajien määrä: 158



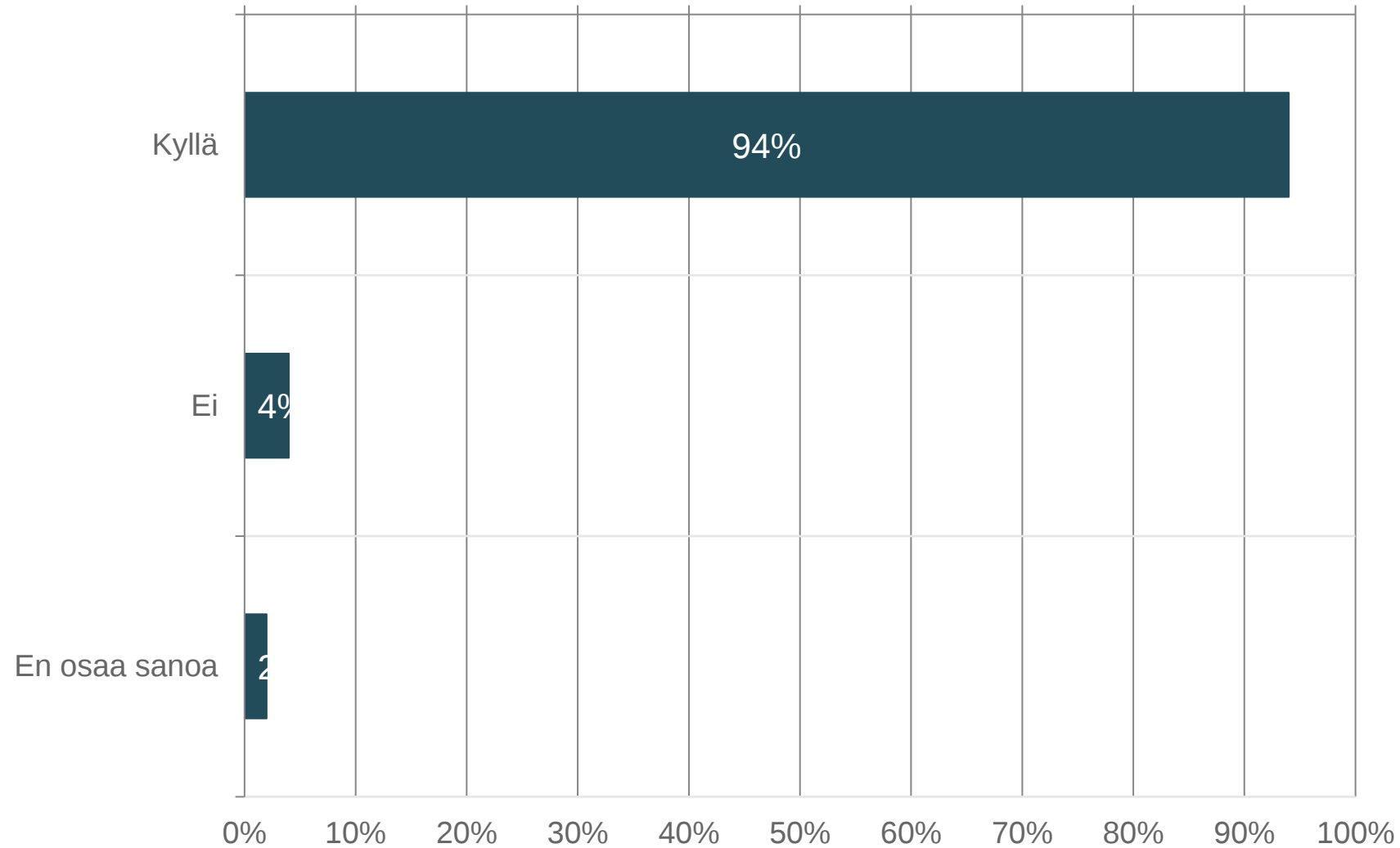
Kelan ja sosiaalihuollon välinen yhteistyö toimeentulotuen käsittelyssä ei tällä hetkellä huomioi riittävästi asiakkaiden tarpeita?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	125	79,1%
Ei	17	10,8%
En osaa sanoa	16	10,1%

Kelan ja sosiaalihuollon välistä tiedonkulkua tulisi parantaa, jotta asiakkaat saisivat paremmin tarvitsemansa tuen?

Vastaajien määrä: 158



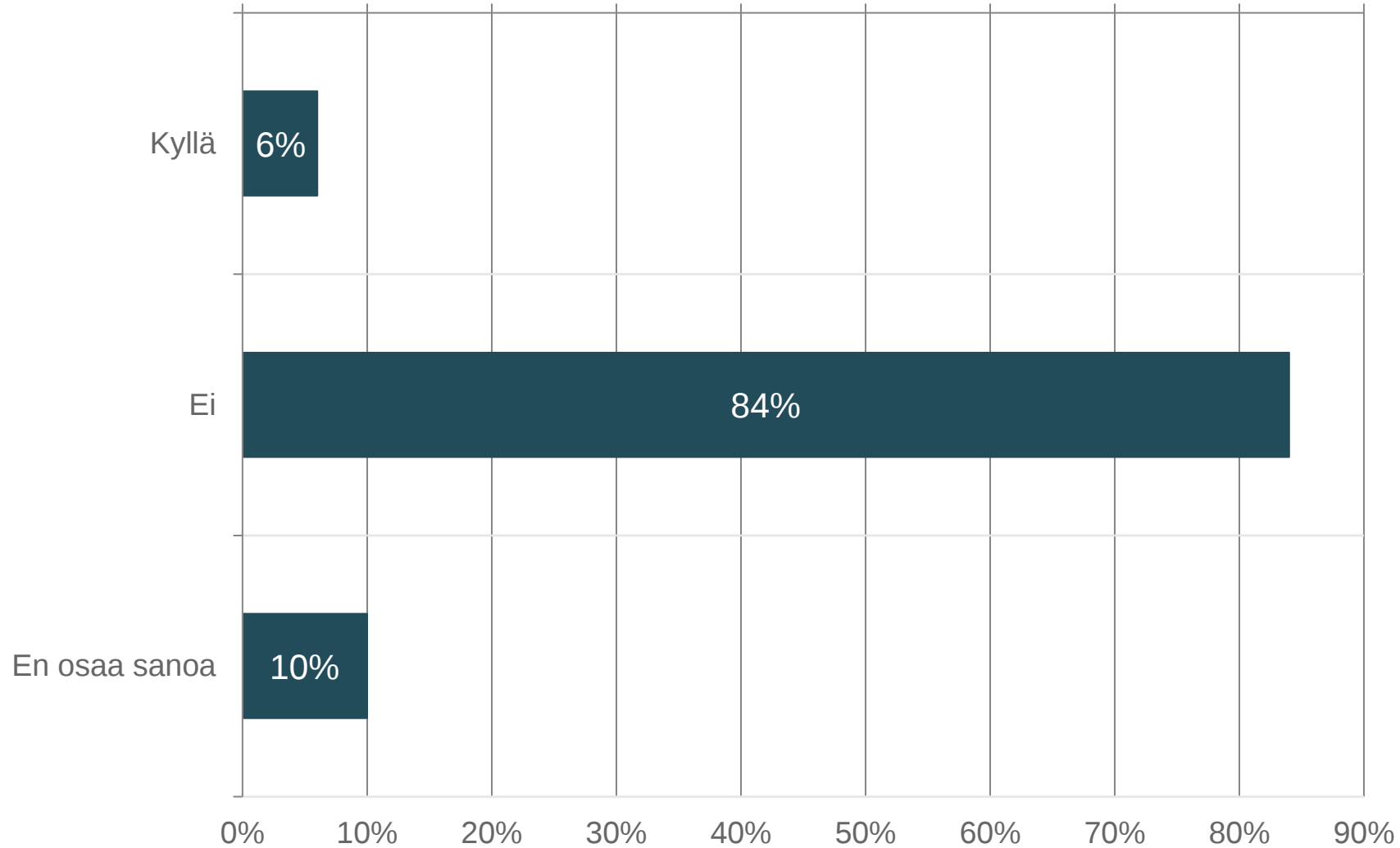
Kelan ja sosiaalihuollon välistä tiedonkulkua tulisi parantaa, jotta asiakkaat saisivat paremmin tarvitsemansa tuen?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	148	93,7%
Ei	6	3,8%
En osaa sanoa	4	2,5%

Suojaosasta luopuminen johtaa toimeentulotuen asiakkaita siirtymään toimeentulotuelta työelämään?

Vastaajien määrä: 158



Suojaosasta luopuminen johtaa toimeentulotuen asiakkaita siirtymään toimeentulotuelta työelämään?

Vastaajien määrä: 158

	n	Prosentti
Kyllä	10	6,3%
Ei	132	83,6%
En osaa sanoa	16	10,1%

Miten sosiaalihuollon ammattihenkilöille ohjaamisen poistuminen Kelan velvoitteista vaikuttaa asiakkaisiin ja/tai työhösi?

Vastaajien määrä: 101

Vastaukset
Huolenaiheet eivät nouse näkyviin, yhteistyö heikkenee ja iso vastuu jää heikossa asemassa olevalle asiakkaalle itselleen
Tämä velvoite ei toteudu tälläkään hetkellä aina toivotulla tavalla. Vaikka asiakas kirjaisi pyynnön siirtää hakemus hyvinvointialueelle niin näin ei aina tapahdu. Omassa työssäni en merkittävää eroa ehkä huomaisi, koska kun tuohon kääntämiseen ei voi luottaa niin käytännössä tulee tehtyä jo nyt tuplahakemukset jne.
Asiakkaat ottavat vain iskut vastaan ilman, että he välttämättä ovat tietoisia, mitä vaihtoehtoja tilanteen parantamiseen olisi. Asiakkaiden tilanteet huononevat, jolloin tilanteiden korjaaminen vaikeutuu ja pitkittyy.
-
Minun työhöni ei pahemmin vaikuta. Minun asiakkailla ei ole yleensä perusosan alentamisen tarvetta
Asiakkaat eivät saa tukea, esim. perheen asumistuki oli maksettu vanhalle vuokranantajalle usean kuukauden ajan, vaikka asiakas oli tilanteen ilmoittanut Kelalle. Tämän vuoksi vuokria on perinnässä. Kela on laskenut asiakkaan toimeentulotuen väärin vanhan asumistuen perusteella ja asiakasta uhkaa häätö. Kela ei ota vastuuta, eikä asia olisi tullut esille ilman sosiaalihuollon ammattihenkilön selvitystä. Kelan tekemiä virheellisiä laskelmia on joutunut selvittämään monta kertaa vuoden 2025 alusta. Tieto ei kulje nyt hyvin, mutta jos ohjaaminen poistuu, se aiheuttaa inhimillistä kärsimystä ja lisää huono-osaisuutta ja asettaa mm. lapsiperheille kohtuuttomia tilanteita.
Jos emme saa tietoa pitkään toimeentulotukea saaneista työttömistä, heidän palveluntarvettaan ja tuen tarpeitaan ei pystytäkään kartoittamaan eikä näin ollen heille soveltuvia palveluja tarjoamaan.

Vastaukset
Todennäköisesti ohjautumisen poistuminen lykkää vain ajallisesti ohjautumista. Perusosan leikkaus johtanee hiljalleen elämäntilanteen kriisiytymiseen useilla tähän leikkaustilanteeseen joutuneilla, mikä toteutuu vuokratilanteina, hädän uhkana, hylättyinä velkaantumisenä ja lopulta ulosottona.
Sosiaalihuollon ammattihenkilö harvoin pystyy ratkaisemaan pitkäaikaistyöttömän ongelmia. Asiakasta pallorella kahden luukun välillä. Asiakasta harmittaa ja sosiaalihuollossa kuormitetaan.
Asiakkaita jää ohjautumatta aikuissosiaalityön palveluihin ja näin olleen palvelutarpeen arviointi jää tekemättä.
Ne henkilöt, joille perusosan alennuksen jälkeinen kutsu saapua sosiaalitoimeen palvelutarpeen arvioon on ainoa syy tulla ja ottaa apua vastaan, todennäköisesti jäävät ilman sitäkin mahdollisuutta parantaa tilannettaan.
Asiakkaat eivät saa heille kuuluvaa apua ja tukea. Perheiden tilannetta tulee pohtia laaja-alaisesti ja sen mukaisesti tehdä päätökset, jotka aidoisti voivat auttaa perhettä.
Tieto ongelmista tulee aiempaa myöhemmin, ongelmat ehtivät syventyä. Korjaaminen aina kalliimpaa kuin ennaltaehkäisy.
-
Riskinä on että asiakkaiden tilanteen entisestään heikentävät ja he ohjautuvat vaikeammassa tilanteessa palveluihin kuin aiemmin. Tämä nostaa kustannuksia. Kelassa tulisi myös nykyistä enemmän käyttää harkintaa, jotta sosiaalihuoltoon ei olisi tarvetta ohjata. Oikea-aikaisella tuella ehkäistään pitkittävää palvelutarvetta. Tämä edellyttäisi sosiaalityön osaamisen lisäämistä kelaan ja mahdollisuutta harkintaan laajemmin.
Ongelma on, ettei nytkään ohjata.
Vaikeasti syrjäytyneet ja kasautuneesti huono-osaiset pääsevät luutumaan kurjuuteensa usein ilman, että jäävät haaviin. Sitten tulee satunnaisen kuuliaisien Kelan virkailijan ilmoituksella vuosikausia myöhässä, eikä vastaa puhelimeen...
Nykymuotoisena velvollisuus ei toimi, jonka lisäksi Kelan merkonomi/tradenomi-etuuskäsittelijöillä ei ole hajuakaan sosiaalihuollosta ja sen perusteista (vaikka sosiaalihuoltoon kuuluvaa toimeentulotukea käsittelevätkin!)
Uskon, että tekisin enemmän palveluneuvontaa niillä osa-alueilla, joihin minulla ei olisi tarpeeksi kattavaa ja syvällistä perehdytystä / osaamista.

Vastaukset

Asiakkaat eivät tule saamaan sellaista yksilöllistä apua mitä he tarvitsisivat. Kysymys ei ole pelkästään rahasta vaan myös muista voimavaroista.

-20% harvoin johtaa mihinkään. Tässä ohjaus vastuu pitäisi olla kelalle - turhaa työtä tulee paljon aikuissosiaalityöhön ja ilmoituksen käsittelyihin. Kelan ohjaus siihen, että asiakas voi pyytää palvelutarpeen arviointia alueensa työikäisten palveluista, olisi riittävä! -40% kohdalla ilmoituksen laatiminen on hyvä.

Omista asiakkaistani suurin osa ei selviä itsenäisesti edes Kelan toimeentulotukihakemuksen täyttämisestä. Heillä ei ole välttämättä edes tietoa, että sellainen on mahdollista. He eivät myöskään ymmärrä, mitä eroa on Kelalla ja sosiaalihuollon ammattilaisella. Useimmat tarvitsevat tukea kaikessa virastoasiointinnissa, eikä sitä nytkään ole ollut saatavilla kuin asumisyksikössä asuville. Moni on tullut tähän asti kysymään neuvoa, mitä tarkoittaa, että päätös voidaan siirtää kunnan sosiaalityöhön käsiteltäväksi. Tällöin minä ammattilaisena olen voinut ohjata heidät oikeaan paikkaan jatkamaan asian käsittelyä. Jos kehotusta Kelalta ei enää tule, eivät omat asiakkaani tiedä mahdollisuudesta. Tämä puolestaan heikentää heidän asemaansa entisestään ja pahimmillaan tämä tarkoittaa totaalista syrjäytymistä yhteiskunnasta, varattomuutta ja entistä syvempiä ongelmia kaikin puolin.

Asiakkaat saavat entistä vähemmän henkilökohtaista, kasvokkaista, ohjausta tilanteensa kohentamiseen ja tarvittavien palveluiden hakemiseen.

Kaikki asiakkaat eivät osaa itse hakeutua muiden palveluiden piiriin.

Heikommassa asemassa olevat eivät välttämättä ohjaudu riittävän ajoissa oikeanlaisen avun piiriin.

Asiakkaiden mahdollisuus saada sosiaalihuollon ammattihenkilön tukea, ohjausta ja konkreettista apua tarvitessaan heikkenee merkittävästi, sillä asiakkaat eivät yleensä riittäväsi hahmota, mikä on Kelan ja mikä HVA:n ammattilaisten rooli toimeentulotuen kokonaisuudessa.

Asiakkaat eivät saa tarvitsemaansa palvelua mikäli eivät itse osaa ohjautua palveluihin

Ihmisten tilanteet kriisiytyvät entisestään. Se johtaa erilaisiin akuutteihin ratkaisuihin ja toimenpiteisiin, jotka ovat aina kalliita.

Professionaalisesta näkökulmasta kokemukseen perustuen Kelan tukea hakemaan joutuvat asiakkaat ovat useimmiten kriisitilanteessa ja heikossa asemassa verrattuna tavanomaisen kansalaisen tilanteeseen ilman kriisiä. Asiakkaat joutuvat entistä haastavampiin tilanteisiin ja voivat jopa jäädä tuen piirin ulkopuolelle joutuen kysymyksessä vallitsevan tilanteen vuoksi mielivallan kohteeksi. Tarkoitin tällä sitä, että hänen asioitaan käsittelevillä työntekijöillä ei ole koulutusta, joka toisi näkemyksen asiakkaan todelliseen tilanteeseen, kriisiin ja tuen tarpeeseen. Ollaan menossa suuntaan, josta on vaikea päästä palaamaan välittävään yhteiskuntaan. Yhteiskuntarauha alkaa horjua.

Vastaukset

Hankala sanoa täysin, olin viimeksi töissä 6kk viime vuonna. Asiakkaiden tilanteet vaihtelevat, ei kaikista ole enää koskaan täysipäiväiseksi työntekijäksi.

En osaa vastata tässä vaiheessa. Tuen tällä hetkellä asiakkaita toimeentulotukihakemusten teossa ja se työ ei tule minulta poistumaan. Toimin vammaispalveluissa asumisen ohjaajana itsenäisesti asuvien erityistä tukea tarvitsevien ohjaajana.

Asiakkaan tilanne kriisiytyy ennen kuin asia tulee sosiaalityön tietoon, mm. hädät ovat lisääntyneet ikääntyneiden kohdalla selkeästi. Asunnottomuuden haasteet ovat isoja.

Se on tehtävä itse.

Asiakkaat, jotka ovat kyvyttömiä itse hakemaan palveluita, jäävät niistä paitsi. Vahvistaa entisestään syrjäytymistä.

Asiakkainani on paljon toimeentulotuen saajia, joiden on vaikea hoitaa viranomaisasioita, eivätkä ne tiedä oikeuksistaan saada palvelua. Jos asiakkaat jäävät ilman sosiaaliohjausta, se ajaa heidät vielä enemmän taloudellisiin vaikeuksiin, luottotietojen menettämiseen ja voi lopulta johtaa asunnottomuuteen.

Pitkään toimeentulotuella eläneistä ei tule tietoa - ei voida auttaa elämässä eteenpäin jos näistä nuorista ei ole tietoa

Kela laittaa jotain viestiä omakelan kautta, mutta jos asiakasta ei tavoiteta niin sitten vaan perusosaa leikataan, niin johtaa pahemmin syrjäytymiseen kun ei ole tahoa joka yrittää asiakasta kunnolla tavoittaa ja ohjata palveluihin

Isot ongelmat elämänhallinnassa ja mielenterveydessä jäävät huomaamatta, tilanteet pitkittyvät ilman, että kukaan tarttuu asiaan. Kuntoutuminen työkykyiseksi on sitä vaikeampaa ja hitaampaa, myös yhteiskunnalle kalliimpaa, mitä kauemmin huono tilanne on saanut jatkua. Tämä on nähtävissä sitten lopulta täällä psykiatrisessa erikoissairaanhoidossa.

töitä tullut lisää vaikka toimin yksityisessä yrityksessä

Moni haavoittuvassa asemassa oleva asiakas jäisi mahdollisesti ilman tarvitsemaansa tukea. Asiakkaan taloustilanteen kirityessä enstisestään ja ilman tukea jääminen voivat kriisiyttää asiakkaan tilanteen. Omaan työhöni tämä vaikuttaisi siten, että en välttämättä saisi kaikista asiakkaistani heti tietoa perusosan alentamisesta ja siten pääisis nopeasti puuttumaan asiakkaan tilanteeseen.

Vastaukset
Kun Kelasta ei enää tule ilmoituksia asiakkaista, saattavat juuri ne eniten tukea ja apua tarvitsevat henkilöt jäädä kokonaan avun ulkopuolelle ja näin ongelmat pääsevät todennäköisesti entisestään pahentumaan. Sosiaalityöntekijöillä ei ole aikaa eikä mahdollisuuksia tarkkailla asiakkaidensa tilanteita "ennalta" tai ajantasaisesti, vaan tarvitaan erinäisiä ilmoituksia, jotta asiakkaiden tilanteissa pysytään kärryillä, etenkin "hiljaisimpien" asiakkaiden kohdalla, jotka eivät välttämättä ole oma-aloitteisesti yhteydessä.
aiheuttaa lisää väliinputoajia
Aiemmin olen toiminut aikuissosiaalityössä. Kyllä näkee, että näiden ehdottajat eivät todella tunne minkälainen asiakassegmentti sosiaalihuollossa on kyseessä näissä toimeentulotuen saajissa. Osa ei edes osaa tai pysty hakemaan itse etuuksiaan. Valitettavasti tukien leikkaaminen ei näitä ihmisiä työkykyisiksi tai itsenäisesti omassa arjessaan pärjääviksi tee.
Uskon että jää ns. väliinputoajia, jotka jäävät ilman tarvitsemaansa apua elleivät itse osaa ja ymmärrä sitä erikseen hakea. Ja kun eivät saa apua kohtalaisenkaan ajoissa niin ajautuvat taloudelliseen ahdinkoon.
Erityisen haavoittuvassa asemassa olevat asiakkaat saattavat pudota heille oikeutetuista palveluista, koska eivät saa asianmukaista ohjausta etuuksien kanssa
Asiakkaiden määrä vähenee, mutta toisaalta tilanteet ehtivät kriisiytyä.
Asiakkaat eivät välttämättä ymmärrä hakea kunnalta toimeentulotukea
Omat asiakkaat eivät osaa etsiä itse apua, ovat haavoittuvassa asemassa
Monet tuen tarpeessa olevat eivät ohjaudu palveluihin ennen kuin ongelmat ovat kasaantuneet.
Yhä useampi asiakas jää vaille tarvitsemaansa tukea ja ohjausta. Tilanteet kriisiytyvät ja vasta sitten, kun ongelmat ovat jo todella suuria, asia saattaa tulla jotain kautta sosiaaliviranomaisten tietoon. Aiempi tarttuminen tilanteeseen on aina asiakaslähtöisempää, edullisempaa sekä tehokkaampaa ja inhimillisempää.
Entistä useampi jo yhteiskunnasta syrjäytynyt jää syrjäytyneeseen asemaan. Monien Kelan ohjaaminen asiakkaiden taustalla on hyvin haastavia tilanteita ja esim. sosiaalista ahdistusta, jonka vuoksi asiakas ei itse kykene hakemaan apua tilanteeseensa
Asiakkaat putoavat herkemmin pohjalle. Ongelmat kasaantuvat entisestään. Sosiaalikulut kasvavat lopoyjen lopuksi.

Vastaukset

Asiakkaat saattavat jäädä ilman apua ja tukea. Erityisesti syrjäytyneet ja mielenterveyden kanssa kamppailevat ovat riskissä jäädä yksin.

Useat asiakkaat saattavat jäädä vaille tarvitsemaansa palvelua, johon eivät mahdollisesti osaa hakeutua, eivät tiedä oikeuttaan palveluun tai kokevat häpeää

Monet sosiaalihuollon tukea tarvitsevat jäisivät vaille tukea.

Hyvin todennäköisesti sosiaalihuoltoon ohjaamisen poistuminen Kelan velvoitteista heikentää sosiaaliturvaa tarvitsevien asiakkaiden tilanteita entisestään ja saattaa myös johtaa entistä nopeammin taloudelliseen ahdinkoon.

Todennäköisesti asiakkaita tulee olemaan enemmän, kun huoltajien taloudellinen ahdinko sekä eriarvoisuus parempi osaisiin kasvaa entisestään. Ennustan päihteiden käytön lisääntyvän niin huoltajien kuin huollettavienkin kohdalla. Lisäksi huollettavien kohdalla rikollisuuden houkuttelevuus tulee näyttäytymään positiivisempana, kun jollain tapaa yritetään auttaa huoltajia tai vaihtoehtoisesti pysyä mukana viimeisimpien trendien yms. mukana.

Ensinnäkään ei voi lähteä ajatuksesta, että ihmiset kituuttelevat huvikseen jo valmiiksi pienillä työttömyys tuilla tai toimeentulotukea nostellen. Sosiaalialan ammattilaiset näkevät moisen ihmiskäsityksen suuresti virheellisenä, tietäen että se ei siis todellakaan pid paikkaansa. Asiakkaille on usein hoitamaton tai huonolla hoidolla oleva mielenterveys ja/tai päihdeongelma. Osalla myös neuropsykiatriset haasteet asettavat rajoitteita.

Tästä syystä ammattihenkilölle ohjaamisen poistaminen lisää vakavaa syrjäytymistä, vie näiltä asiakkailta mahdollisuudet työllistyä ja päästä jaloilleen tai pitää edes katto päänsä päällä. Lisää tätä kautta myös itsemurhia ja muutoin kuolleisuutta.

Itsellä ei ole mitään mieltä toimiatyössä, jossa työn tekeminen tarkoituksenmukaisesti on estetty.

Tämä poisto toteutessaan tulee näin ollen myös kasvattamaan työttömien määrää merkittävästi.

Ei tule poistamaan työllistymisen esteitä. Työttömyyden vähentäminen tapahtuu avoimien työpaikkojen määrää kasvattamalla, ikäsyrjintää ja rasismia vähentämällä sekä lisäämällä oppisopimuskoulutusta ja erilaisia työaikamuotoja (kuten Osa-aika työ) osatyökykyisille.

Heikoimmassa asemassa olevat asiakkaat saattavat jäädä vaille palveluita ja joutua entistä huonomaan asemaan ja tilanteeseen.

Vastaukset
Tämä riippuu kovasti henkilöistä, koska kaikkien elämäntilanne on aina lopulta ainutlaatuinen, johon vaikuttaa lukemattomia asioita.
Joitakin asiakkaita tämä saattaa motivoida nopeammin työelämän piiriin, mutta osalta putoaa lopullinen turvaverkko ja sen mukana yhä syvenevämpi syrjäytyminen.
Ammattihenkilönä, tämä huolestuttaa, mutta ajallisesti helpottaa työnsäätelyäni. Näin ollen keskittyminen muihin asiakkaisiin saattaa parantua.
Yhteydenotot vähenee. Tämä hyvä siltä osin, kun asiakkaat ei halua sosiaalipalveluita.Asiakkaita voisi Kelasta ohjata edelleen itse olemaan yhteydessä. Ja ne on, jotka halukkaita. Heidän kanssa työskentelyyn voi panostaa enemmän.
Tuen ja avun tarve tulee näkymään entistä enemmän esimerkiksi etsivässä nuorisotyössä, koska työn tai opiskelupaikan löytäminen tälläkin hetkellä on suuri haaste. Lisäksi asiakkaiden kokema epävarmuus esim.taloustilanteesta lisää ahdistusta ja sen myötä terveydenhuollon palvelujen tarve kasvaa.
Usein asiakkaan tilanteessa näkyvänä tekijänä on toimeentulotukiasiakkuus mutta todellisuudessa taustalta löytyy useimmiten muuta; elämänhallinnan haasteita, terveydentilan selvittelyä, päihteitä tai mielenterveyden ongelmia jne
-
Ei vaikuta varsinaisesti omaan työhöni.
Oikeus palvelutarpeen arviointiin saattaa jäädä toteutumatta kun ohjauksen kynnys nousee. Avun saaminen viivästyy. Sosiaalihuoltoon ohjaudutaan entistä vaikeammassa asemassa.
Asiakkaita putoaa turvaverkon läpi
Asiakkaisiin vaikuttaa negatiivisesti, kun kukaan ei kartoita tilannetta. Asiakkaiden tilanteet hankaloituisivat.
Asiakkaiden tuen tarpeet tulevat näkyviin myöhemmin ja tilanne voi edetä huonompaan suuntaan
Asiakkaita on vaikea saada kiinni sosiaalipalveluissa, jos Kelasta ei ohjata sinne.
Vähentää työtä. Joissain asiakas tapauksissa asiakas ei ole halukas työllistymään, koska pärjää kelan perus toimeentulotuella taloudellisesti. Tällaisille asiakkaille on haastavaa tehdä muutosta, ellei jopa mahdotonta, koska asiakas itse päättää

Vastaukset
-
Nykyinen (ristiriitainen) tapa ei tosiasiallisesti lisää toimeentulotukea hakevien työllistymismahdollisuuksia tai vaikuta ensisijaisen etuuden hakemiseen. Poistuminen vähentää ns. turhien vireillepanojen käsittelyä sosiaalihuollossa.
Tämä lisää riskiä sille, että asiakkaan tilanne heikentyy ja sopivia tukitoimia ei pystytä tarjoamaan riittävästi ja ajoissa.
Asiakkaiden riski jäädä ilman muita tarvitsemiaan palveluita kasvaa.
Jos tulona on pelkkä toimeentulotuki, on tilanne yleensä kovin huono ja nähdäkseni harvoin ns. valinta. Tässä tilanteessa avun hakeminen itsenäisesti voi olla mahdotonta.
Omat asiakkaani eivät aina jaksaa pitää omia puoliaan eikä heillä aina ole esim. Sähköisiä järjestelmiä käytössään.
Asiakkaat eivät ohjaudu ensisijaisille etuuksille toimeentulotuen varasta. Heikko-osaiset ihmiset eivät ohjaudu tarvittavan tuen piiriin ja asiakkaiden tilanteet ehtivät kriisiytyä. Esimerkiksi se, että ihminen putoaa perustoimeentulotuenkin ulkopuolelle ei tuota säästöä, vaan kustannukset katetaan myöhemmässä vaiheessa harkinnanvaraisella toimeentulotuella (vuokrarästit, sähkölasku rästit, mahdolliset muutot + sosiaalihuollon henkilöstön palkkakulut, kun etsitään asuntoa, käsitellään toimeentulotukea, pyöritetään välitystiliä). Lisäksi esim kadulta työelämään kuntoutuminen on huomattavasti vaikeampaa vs jos ihminen ohjautuu jo varhaisessa vaiheessa sosiaalipalveluihin tuen piiriin, jolloin ennaltaehkäistään tilanteiden kärjistyminen.
Asiakkaat putoavat pois kaikkien palvelujen piiristä
Koen että nykyiselläänkään (kun ohjataan kelasta) ei sillä saavuteta juuri mitään. Asiakkaat eivät tule heti ajoille, asiakkaan tilanteen pitää jotenkin muutenkin kriisiytyä
Velvollisuuden poistuminen heikentää jo valmiiksi heikossa asemassa olevien henkilöiden tilannetta pudottamalla heidät entistä heikompaan asemaan. Iso osa asiakkaista on kykenemättömiä syystä tai toisesta itsenäisesti hakeutumaan heille kuuluviin palveluihin. Työhöni ei kuulu perussosiaalityö, mutta jo nyt joudun koko ajan ohjaamaan asiakkaita peruspalveluiden piiriin ja tämä on jo lisääntynyt viime vuosina ja tulee muutoksen myötä lisääntymään. Asiakkaiden ongelmalliset tilanteet vain pahenevat pitkittyessään ja tämä tulee lisäämään yhteiskunnan kustannuksia huomattavasti (taloudellisen tuen tarve, hädät, asunnottomuus, mielenterveyden haasteet, päihdeongelmat, lastensuojelun tarve kaikki lisääntyvät)

Vastaukset
Tulee entistä enemmän terveydenhuollon käyntejä, laskut jää maksamatta, luottotiedot menee, asuntoa, puhelinliittymää ym ei saa. Rikollisuus lisääntyy. Negatiivinen kierre alkaa, ongelmat kertaantuvat.
Mielestäni asiakkaiden asema heikkenee entisestään. Monen asiakkaan on vaikea hahmottaa palvelu- ja etuusjärjestelmäämme ja toisinaan tuntuu, että järjestelmäviidakossa asioimiseen tulisi suorittaa jokin ajokortti. Niin monimutkaista se on. Kun asiakkailla on isoja elämänhallinnallisia ongelmia ja kasautunutta huono-osaisuutta, on heidän vaikea pärjätä omillaan. Kelassa ei lähtökohtaisesti olla sosiaalisten ongelmien asiantuntijoita, joita se, ett heidän velvollisuuttaan asiakkaiden ohjaamiseen vähennetään, tulee käymään kalliiksi. Päinvastoin Kelan vastuuta asiakkaidensa ohjaamisesta tulisi lisätä, kuten sosiaalihuollossakin on virkavelvoite ohjata ja neuvoa asiakkaita.
Perusosan alennukset ovat aivan turhaa sosiaalitoimen kuormittamista. Kela voisi hoitaa omat hommansa itse.
Heikentää ja hidastaa asiakkaan avun saamista ja todennäköisesti pitkittää vaikean elämäntilanteen kestoa.
Ei saada kontaktia
Oletan, että asiakkaiden tilanteet ehtivät mutkistua entisestään ennen kuin ne tulevat minun eteeni. Nyt voi saada apua tarvitsevasta tiedon nopeammin.
Lisää vaikeasti työllistyvien asiakkaiden virtaa työllisyyspalveluihin, joka vie aikaa ja resursseja työnvälitystoiminnasta.
Asiakkaita ei tavoiteta riittävän ajoissa. Jo nyt on havaittavissa, että tilanteet ovat ehtineet kroonistua ennen kuin aikuissosiaalityöstä kyetään kontaktoitumaan asiakkaaseen. Resurssit eivät riitä esimerkiksi kotikäynteihin. Kun teemme yhteydenottoja asiakkaisiin perusosan alentamista koskevien ilmoitusten johdosta, tämä on tärkeä osa ennaltaehkäisevää työtä. Asiakkaita saadaan matalalla kynnyksellä ohjattua palvelutarpeen arviointiin ja sitä kautta asiakkaan elämää tukevien palveluiden piiriin tai palveluohjauksella saatettua asiakas oikeiden etuuksien piiriin. Usein esimerkiksi nuoret eivät ole ymmärtäneet mitä työttömäksi työnhakijaksi ilmoittautuminen tarkoittaa ja miten se konkreettisesti tehdään. Nuori saattaa siksi olla pitkään väärällä etuudella (pelkkä perustoimeentulotuki.)
Asiakkaita ohjautuu vähemmän avun piiriin ja tilanteisiin ehditään puuttumaan entistä enemmän liian myöhään.
Asiakas ei välttämättä osaa hakea itse tilanteessaan apua sosiaalityöstä. Palvelun tarpeen arviointia olisi hyvä tarjota, vaikka asiakkaat eivät usein siltikään osallistu.
Tässä on huolestuttava mahdollisuus, että asiakas tippuu tukiverkoston välistä-

Vastaukset

Ohjaus siirtyy siinä tapauksessa oman työn lisäksi entistä enemmän, mikä on muusta nuorten ohjauksen ajasta pois. Nuorilla on tällä hetkellä muutenkin vaikeaa, opinnot pelottavat lainaosuuden kasvattamisen myötä. Työtä ei ole tarjolla ja kaikki on epävarmaa. Korona-ajan toimet vaikuttivat moniin nuoriin syrjäyttävästi, lisäksi sodat aiheuttavat pelkoa ja epävarmuutta. Missään nimessä heitä ei tulisi taas laittaa siihen tilanteeseen, että epävarmuus lisääntyy ja huolta omasta toimeentulosta pahennetaan. Tämä toki koskee myös muita ikä- ja asiakasryhmiä.

Asiakkaat jäävät ilman rahaa ja ratkaisevat rahoituksensa laittomin keinoin.

Mahdollisuus tukea asiakasta, antaa tietoa ja tarjota mahdollisuutta pta:an häviää. Edellyttää asiakkaan omatoimisuutta ja pystyvyyttä hakea palveluita ja toimia etuusviidakossa.

Asiakkaat jäävät yhteiskunnan tuen ulkopuolelle. Nyt jo suurin osa pitkäaikaisista toimeentulotukiasiakkaista on vakavasti syrjäytymisvaarassa.

Heikoimmassa asemassa olevat asiakkaat saavat entistä vähemmän tukea. Monet eivät kykene itse hoitamaan asioitaan ja joutuvat perusosan alentuessa entistä pahempiin talousongelmiin. Epätoivo ja toiminnanohjauksen haasteet voivat näissä tilanteissa johtaa velkaantumiseen tai rikoksiin.

Heikoimmassa asemassa olevat putoavat tuen ulkopuolelle ja ongelmat kasaantuvat. Tämä aiheuttaa yhteiskuntarauhan rikkoutumista.

Ns. ylimääräisen soittelu määrä vähenee, toisaalta tässä jää aikaa varsinaisessa asiakkuudessa olevien kanssa työskentelylle, mutta paljon myös jää tavoittamatta tukea ja palveluita tarvitsevia ihmisiä. Kelan ilmoitusten ohjaamana asiakkaitani päättyy esimerkiksi kuntouttavaan työtoimintaan, mikä edistää esimerkiksi asiakkaan työllistymistä pitkäaikaisena tavoitteena.

Asiakkaat jäävät helpommin avun ulkopuolelle, koska eivät itse ymmärrä hakea useinkaan apua.

Jo aiemmin tehty muutos kelaan siirtymisessä heikensi paljon marginaalissa elävien ihmisten tilannetta. Yksilöllisyyden huomioimista tulisi saada takaisinpäin, ei päinvastoin. Olen tosi huolissani mm. Päihdemaailman ihmisistä, lastensuojelun asiakas perheistä, yksin asuvista ihmisistä.

Asiakkaiden tilanne huononee

Asiakkaat vaipuvat vielä syvemmälle haasteidensa kanssa.

Miten toimeentulotuen vastikkeellisuuden lisääntyminen ja mahdollisuus leikata toimeentulotukea jopa 50 % vaikuttaa asiakkaisiin ja/tai työhösi?

Vastaajien määrä: 119

Vastaukset
Taloudellisen tuen tarve esim vuokrarästien ja ruokamaksusitoumusten muodossa lisääntyy. Nuoret jäävät kokonaan vaille toimeentulotukea kun lainaavat läheisiltään, mikä otetaan laskelmassa huomioon ja näin nuoret jäävät velkakierteeseen. Eikä esimerkiksi välitystilillä pystytä turvaamaan vuokranmaksua kun Kelasta ei tule toimaria (läheisten antamat rahat päätyvät harvoin laskuihin)
Toisia se auttaa/aktivoi eteenpäin, toiset asiakkaat katkeroituvat entisestään ja joutuvat syvempään umpikujaan.
-
Lisää vuokravelkoja ruokarahan tarvetta
Osa toimeentulotuella elävistä eivät ole työkykyisiä, mutta eivät siinä tilanteessa, että voisivat saada eläkkeen. Todellisuudessa jonkun pitäisi huolehtia lapsiperheiden perustoimeentulotuesta, joten siirtyisikö maksajaksi silloin hyvinvointialue?
Asiakkaiden taloudellinen ahdinko syvenee. Vuokrarästit ja ruoka- avun tarve lisääntyvät. Todennäköisesti osa alkaa varastaa kaupoista saadakseen välttämättömät asiat hankittua. Toimeentulotuen leikkaus ei paranna työkykyä, ei poista päihde- ja mielenterveysongelmia eikä lisää työllisyyttä asiakasryhmässä, jonka työllistymisedellytykset ovat jo valmiiksi huonot.
Edellä mainitut tapaukset ovat entistä raskassoutuisempia ja yleisempiä.
Osa asiakkaista ei kuitenkaan hakeudu/pääse työhön. Tulee syvempää köyhyyttä. Enemmän vuokravelkoja yms.
Asiakkailla ei ole rahaa ruokaan ja myös vuokran maksussa tulee haasteita, hädät lisääntyvät
Osa asiakkaista jättää vain vielä enemmän laskuja maksamatta ja velkaantuu enemmän, osa rahoittaa elämänsä tai turvaa ravintonsa jo nyt laittomin keinoin. Heihin kohdistetut pakkokeinot eivät johda minkäänlaisen osallisuuden parantumiseen, eivätkä he tule olemaan yhtään sen hyödyllisempiä yhteiskunnalle, kuten tässä uudistuksessa ajatus takana on.

Vastaukset

Toimeentulotuki on viimesijainen tuki, jonka pienuudesta Suomi on jo aiemmin saanut huomautuksia Euroopan neuvostolta. Toimeentulotuella ei siis nykyäänkään elellä leveästi. Toimeentulotuen leikkaaminen siis tulee vain lisäämään inhimillistä hätää ja kärsimystä ja pudottamaan lisää ihmisiä köyhyysloukkuun, josta kiipeämiseen ei riitä voimavaroja, kun ne menevät selviytymiseen. Kaikki me tiedämme, että töihin ei nykyisessä työmarkkinatilanteessa noin vain "mennä", ja toimeentulotukiasiakkaista suuri osa on erityisen heikossa työmarkkina-asemassa tai tosiasiasa työkyvyttömiä.

Asiakkaiden asema heikkenee. Pohdin: tämä voi aiheuttaa erilaisia lieveimiöitä kuten varastamista, harmaataloutta tai muuta ei toivottua asiaa.

Asiakkaistani moni ei todellisuudessa ole työkuntoinen, vaikka ovatkin työmarkkinatuella. En ymmärrä, miten toimeentulotuen vastikkeellisuus muuttaisi tätä faktaa, joten asiakkaiden ongelmat vain kasvaisivat.!

-

Perustoimeentulotuen asiakkaat ovat usein pitkäaikaistyöttömiä tai opintojen ulkopuolelle jääneitä nuoria, pienituloisia yksinhuoltajia, eläkeläisiä jne. Monen kyky työllistyä tai muuten sitoutua vastikkeelliseen toimintaan voi olla merkittävästi heikentynyt ja tuen leikkaus tuo heidät sosiaalihuollon asiakkaaksi. Asiakasmäärät lisääntyvät sosiaalihuollossa. Mietin myös että ketkä ja millä kriteereillä päättävät tuen puolittamisesta, jotta se olisi yhdenvertaista päätöksentekoa. Kuulostaa hyvin monimutkaiselta. Sitten sosiaalihuolto myöntää täydentävää ja ehkäisevää, kun leikattu perustotu ei riitä elämiseen ja avun tarvitsija ei ole pystynyt vaatimuksia täyttämään. Perustoimeentulotuki on Suomessa viimesijainen tuki. Muuta ei ole.

Vastaukset

Jonkin verran saattaa johtaa asiakkailta työllistymiseen. Kysymys on toki mihin töihin. Alentuneesti toimintakykyiselle tämä saattaa tarkoittaa esimerkiksi epätyypillistä alustatalouden työpaikkaa, jossa hän kantaa yrittäjyyden riskin ilman turvaverkkoja jo ihan deprivaaation asteisessa köyhyydessä.

Tulee nostamaan hva:n toimeentulotuen painetta.

Toimintakykyisemmän mutta heikosti sosiaalistuneen asiakasmateriaalin kanssa tosin saattaa ns. pakko toimiakin. Tarkoitan siis ylisukupolvisesti huono-osaisia: jos vanhemmat ja isovanhemmat ja koko elämänpiiri saa työmarkkinatukea ja perusttt, niin miksi yrittää enemmän. Tässä mielessä hyötyä kannustinloukun purkamisesta on.

Toisaalta hyvä muistaa, että varmaankin valtaosalle perusosan puolittaminen ei toimi kasvattavana pakkona, vaan ankarana vähimmäisturvan heikkenemisenä. Tulee kasvattamaan kuutamotyöskentelyä.

Ei suoranaisesti, työskentelen enemmän kuntoutuksen tukien ja eläkkeiden saajien parissa. Mutta asiakkaat toimeentulon piirissä tulisivat tarvitsemaan enemmän apua järjestöiltä ja muilta kolmannen sektorin tahoilta, joiden kanssa verkostotyö mahdollisesti lisääntyisi (jos siihen olisi resursseja).

Taloudellisen tilanteen heikentäminen ei ole kannustus esimerkiksi masentuneelle tai jo muutenkin huonossa taloustilanteessa olevalle nousta ylös ja ottamaan itse vastuuta. Vastikkeellisuus täytyy olla jotain sellaista, jolla on pysyvämpää vaikutusta. Jotain jolla voi korjata niitä heikkouksia ja juurisyitä miksi on joutunut tahtomattaan toimeentulotuen piiriin.

Toimeentulotuen varassa on paljon henkilöitä, jotka ovat todella heikossa kunnossa eikä vastikkeellisuus ole realistista. Tämä näkyisi suoraan täydentävän tuen määrän (ja työmäärän) kasvamisena.

Lapsiperheköyhyys on lisääntynyt. Vanhempien elatyskyky laskee ja oikeus elatustukeen syntyy useammin.

Tälläkin hetkellä taistelen erään asiakkaan toimeentulotuen alentamista vastaan. Hän on ihminen, joka ei ole masennuksen rinnalle ilmentyneen toistaiseksi epäselvän diagnoosin vuoksi kyennyt tekemään mitään oman työnhakunsa eteen. Alennuksen myötä asiakas ei pystyisi enää matkustamaan tutkimusjaksoilleen ja pahimmillaan hänen epäselvä diagnoosinsa pysyy alennuksen vuoksi epäselvänä loppuelämän eikä asiakas kuntoudu ikinä.

Vastaukset
Toimeentulotuen hakijoissa on paljon asiakkaita, joilla on erilaisia neuropsykiatrisia, psyykkisiä ja somaattisia sairauksia, joiden kuntoutus ja hoitaminen olisi ensisijaista työkykyisyyden parantamiseksi. Rahan leikkaus ei auta työllistymisen esteiden poistamiseen.
Epätoivo syvenee ja sitä myöden ihmisten pahoinvointi ja sen vaikutukset muuhun yhteiskuntaan. Työ on jo tällä hetkellä raskasta.
Tämä tulee heikentämään jo ennestään taloudellisesti heikossa asemassa olevien toimeentuloa.
Monille asiakkaille vastikkeellisuuden lisääminen merkitsee arjen (psyykkisen) kuormituksen lisääntymistä mm. siksi, että vastikkeellisuus merkitsee velvoitetta hakeutua erilaisten "toimenpiteiden" kohteeksi. Kun tähän ei esim. alentuneen psyykkisen toimintakyvyn vuoksi kykene, sanktiojärjestelmä lannistaa ja lamaannuttaa vähäisenkin toimintakyvyn kokonaan. Sairauspäivärahan hakeminen voi lisääntyä, vaikka siihen ei olisi (enää) oikeutta ja sairauslomat voivat lisääntyä. Ihminen, joka kokee menettäneensä ihmisarvonsa, ei kykene eikä pysty edes sosiaalihuollon ammattilaisen avulla "motivoitumaan muutokseen".
Lisää töitä ja asiakkaiden huonovointisuus lisääntyy
Asiakkaiden taloudellinen ahdinko vain kasvaa entisestään. Sosiaalihuollon tukitoimia tarvitaan enemmän ja ne ovat kalliimpia.
Heikentää heidän selviytymistään eli lääkkeitä jää ostamatta ja ruoka heikkenee entisestään laadullisesti.
Tulojen pienentyessä taloudellinen ahdinko lisääntyy. pelko tämän viimesijaisen etuuden menettämisestä lisää stressiä ja lamauttaa ja voi viedä viimeisenkin toimintakyvyn rippeen. Mielenterveysongelmat, päihteiden käyttö ja rikollisuus kasvavat.
Asiakkaan hädän lisääntyessä myös tuen tarve sosiaalipalveluissa kasvaa. Jotkut asiakkaista putoavat.
Asiakkaiden asunnottomuus voi kasvaa.
Heikentää entisestään heidän tilannettaan. Lisää varmuudella omaa ja sosiaalityöntekijöiden työtä ja kuormitusta.
Ennestään toimintakyvyltään haasteelliset nuoret eivät siirry töihin, koska töitä ei ole ja työhön siirtymiseen ole edellytyksiä. Tällöin heidän asema ja elinehdot heikkenevät entisestään. Tosin se pakon vuoksi saattaa ohjata nuoria palveluihin, joissa vastikkeellisuus täyttyy. Tämä saattaa osalle nuorista toimia, mutta huonokuntoiset nuoret eivät pysty siirtymään työhön ja toisaalta hoitoa/kuntoutusta on vaikea saada.
Asiakkaat ikäihmisiä, eivätkä työllisty.

Vastaukset
Esimerkiksi kriisiasuntojen tarve on näkynyt jo nyt asumistuen leikkauksissa. Lastensuojelussa joudutaan pohtimaan, pitääkö lapsi sijoittaa, jos vanhempi ei ehdi ajoissa saada kriisiasuntoa, kun toimeentulo ei riitä. Samantapaista sosiaalipalveluiden ruuhkautumista on odotettavissa myös toimeentulotuen leikkausten kohdalla työssäni.
Työkyvyttömät asiakkaat hakevat työpaikkoja, joihin heillä ei tosiasiallisesti ole minkäänlaisia mahdollisuuksia päästä, tai joissa he eivät terveydentilansa vuoksi pärjäisi.
Monilla asiakkailla ei ole mahdollisuutta vastata vastikkeellisuuden edellytyksiin tai kykyä tehdä toimia välttääkseen toimeentulotuen leikkauksen. Asiakkaat joutuvat tinkimään perustarpeistaan täysin riittämättömällä tukiosuudella.
Työtäni on etsiä ja kuntouttaa asiakkaita töihin. Jo nyt haasteena on, että asiakkaat eivät ole työkykyisiä mielenterveyden tai muiden terveydellisten syiden vuoksi. Monet asiakkaani eivät ole työttömiä omasta tahdosta, vaan heillä on joku syy olla palvelussa. Toimeentulotuen leikkaaminen aiheuttaa vain enemmän mielenterveys haasteita, koska jo nyt taloudelliset ongelmat on suuria. Asiakkailla ei ole esim. Rahaa bussikorttiin, jolla pääsee töihin tai työpaikat ovat kaukana ja vaatii omaa autoa. Syrjäseudulla ei ole julkista liikennettä.
Mistä ihmisille saadaan työpaikkoja??? Nytkin työttömiä jo ihan liikaa
Lisäisi työmäärää koska perustoimeentulotuen leikkaukset yms näkyy suoraan täydentävän toimeentulotuen hakemusten lisääntymisenä
Toimeentulotuen saajat ovat jo valmiiksi erityisen heikossa asemassa, vastikkeellisuuden lisääntyminen heikentää asemaa entisestään ja rajut leikkaukset heikentävät toimeentulotuen saajan mahdollisuuksia toimia omassa arjessa ja ympäröivässä yhteiskunnassa. Näen ongelmana syrjäytymisriskin kasvun, ennestään heikossa asemassa olevien ihmisten kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin ja osallisuuden heikentymisen riskin, sekä näiden myötä kasvavien yhteiskunnallisten kulujen riskin. Yhdeltä suunnalta leikkaaminen ennemmin kasvattaa kuluja toisaalla, eikä niinkään poista sitä kulua kokonaisuudessaan.
Tilanteitten kurjistuminen herättää asiakkaissa katkeruutta ja aiheuttaa epätoivoisia tekoja. Ne, jolta perustoimeentulotukea on jossain kohtaa leikattu kärsivät usein vaikeista mielenterveyden häiriöistä, mikä on synnä kyvyttömyyteen toimia odotusten mukaan. Itse sairaus todetaan ehkä vasta myöhemmin. Varmasti on terveitäkin ihmisiä joukossa, mutta täällä psykiatrialla ilmiö näyttää tällaiselta.
asiakkaani eivät yleensä pysty työelämäänsä monidiagnoosien ja erittäin huonon terveydentilan vuoksi, mutta eivät saa eäkettä kun mm. kelalääkäri estää sen eibät työllisty nuorehkosta iästä huolimatta

Vastaukset

Jälleen haavoittuvassa asemassa olevien asiakkaiden tilanne pahentuisi entisestään. Suurin osa asiakkaistani ei ole työkykyisiä vaikeiden riippuvuus- ja mielenterveyssairauksien takia, mutta ovat silti työmarkkinatuen piirissä. Nämä ihmiset eivät kykene työllistymään vaikka heiltä leikattaisiin kaikki tuet. Tämä vain tarkoittaisi, että heidän täytyy alkaa rahoittamaan elämäänsä muulla tavoin ja todennäköisesti vuokranmaksu jäisi ja asunnottomuus lisääntyisi heidän keskuudessaan. Omaan työhöni tämä vaikuttaa siten, että asiakkaiden kanssa on erittäin vaikeaa tehdä suunnitelmallista sosiaalityötä siten, ettei heillä ole mahdollisuuksia kustantaa elämän välttämättömyyksiä. Asiakkaita on tietenkin sitä vaikeampi auttaa, mitä huonommin he voivat. Tämä ei myöskään vahvistaisi luottamusta viranomaisiin ja yhteiskuntaan joka vaikeuttaa myös työskentelyä asiakkaiden kanssa.

Toimeentulotuen leikkaus 50% on kohtuutonta, sillä jo nyt perusosa on hälyttävän pieni eikä tosiasiassa kovinkaan monella riitä edes perusmenoihin. Ihmisten ajaminen liian ahtaalle ei aktivoi, vaan päin vastoin lamaannuttaa ja heikentää entisestään ihmisten toimintakykyä. Jatkuva taloudellinen niukkuus huonontaa paitsi psyykkistä vointia merkittävästi, myös fyysistä hyvinvointia, kun ihmisillä ei ole varaa ostaa esim. kunnollista ruokaa tai lääkkeitä. Köyhyydessä eläminen lisää stressiä ja ahdistusta ja huonontaa asiakkaiden työ- ja toimintakykyä merkittävästi. Jatkuva ihmisten tilanteiden kurjistaminen ja "nurkkaan ajaminen" pahimmillaan lisää rikollisuutta ja siten vähentää yhteiskunnan turvallisuutta; toisaalta yksilötasolla se saattaa lisätä esim. itsemurhakuolleisuutta.

harkinnanvaraisen tuen myöntäminen lisääntyy

Olen nyt eri tehtävissä, mutta tiedän, että jo nykyiset leikkaukset ovat aiheuttaneet ongelmia ja valtavaa painetta työntekijöille, kun ihmisten ahdinko vain syventynyt. Ja työhönkään ei ihan noin vain mennä, jos ei ole edes arjen hallinnan taitoja

Asiakkaat ajautuvat osin taloudelliseen ahdinkoon, etenkin sairaat ja väliinputoajat jotka eivät ole saaneet työkyvyttömyyseläkettä. Toisaalta osa voi ymmärtää työn tärkeyden ja hakea aktiivisemmin töitä, jotka siis työtä pystyvät muutoin tekemään.

Tulee näkymään suoraan asiakkaiden elämänlaatua heikentävästi. Uskon tämän kasvattavan asunnottomuutta ja mahdollisesti lisäävän rikollista toimintaa. Kun jo kaikista etuuksista on leikattu, viedään vielä viimesijaisesta toimeentulosta, tilanne tulee olemaan katastrofaalinen.

Ihmisten tilanteet heikkebevät entisestään. Häädöt lisääntyvät, rikollisuus kasvaa.

vastikkeellisuus suuntaa velvoitteena asiakkaan ajatuksia siihen, mitä työtä voisi/pystyisi tekemään.

En osaa sanoa

Ihmiset tekevät järjettömiä ratkaisuja rahan toivossa ja lopulta siitä seuraa isompia ongelmia

Vastaukset
Sellaiset ketkä eivät oikeasti ole työkuntoisia, joutuvat valikoimaan ostaako ruokaa vai lääkkeit esimerkiksi. Mielenterveys ongelmat lisääntyvät perustarpeiden puuttuessa.
Osan kohdalla voi kannustaa. Suurimman osan kohdalla kriisiyttää taloudellisen tilanteen, koska toimintakyky on varmasti muutenkin jo alentunut
Asiakkaat hakisivat enemmän täydentävää tai ehkäisevää toimeentulotukea. Asiakkaiden tilanteet vaikeutuisivat, velkaantuminen lisääntyisi, mahdolliset hädät lisääntyisi. Nämä kaikki tietty voivat vaikuttaa ihmisen mielenterveyteen haitallisesti, mikä taas nostattaa avun tarvitsijoita terveystalouden puolella. Nämä kaikki tulevat pidemmällä tähtäimellä yhteiskunnalle kalliimmaksi kuin se, minkä säästön saisi mahdollisesta alentamisesta.
Asiakkaat joilla ei ole voimavaroja erilaisten haasteiden vuoksi joutuvat tässä tilanteessa entistä vaikeampaan tilanteeseen. Lopulta kustannuksia tulee reilusti enemmän kuin 100% toimeentulotuen myöntämisen määrä. Ihmiset joilla on terveyteen liittyviä haasteita voivat tässä tilanteessa pakotettuna lähteä esim.kuntouttavaan työtoimintaan joka lopulta kuitenkin on vain haitaksi terveydelle ja tilanne huononee eikä ihminen siten kuntoudu tai se kestää entistä pidempään.
Toivottomuus lisääntyy ja entistä useampi ohjautuu leipäjonoihin ja ehkäisevän toimeentulotuen asiakkaiksi. Vuokravelat ja hädät tulevat lisääntymään entisestään.
Ihmiset joilla ei ole esim työkykyä tai tarvitsisivat kuntoutusta, jotka eivät voi täyttää vastikkeellisuuden kriteereitä tippuvat suhteellisesta köyhyydestä lähemmäs absoluuttista köyhyyttä. Voi menettää asunnon (ja häätöprosessissa luottotiedot), rahat eivät riitä ruokaan tai lääkitykseen, kaduilla näkyvä asunnottomuus tulee olemaan osa Suomen katukuvaa jossain vaiheessa. Lapsiperheköyhyys lisääntyy ja ylisukupolvinen huono-osaisuus.
Tämä aiheuttaa ahdinkoa ja lisää ihmisten huonovointisuutta.
Köyhyys syvenee, eriarvoisuus kasvaa, asiakkaat joutuvat entistä haastavampiin tilanteisiin. Rikollisuus kasvaa taloudellisen selviytymisen muuttuessa taisteluksi. Asunnottomuus lisääntyy. Inhimillinen kärsimys lisääntyy.
Köyhyys lisääntyy ja muiden tukien sekä esim. lastensuojelun tarve kasvaa. Osa lastensuojelun tarpeesta johtuu köyhyydestä.
Suunnitelma vastikkeellisuuden lisäämisestä ja perusosan alentamisesta jopa 50% on kertakaikkisen kamala. Perustuslain 19 §:n 1 momentin edellyttämä välttämättömän toimeentulon ja huolenpidon turvaaminen tuskin onnistuu alle 300€/kk (vrt. kohtuullisen minimin viitebudjetti, jonka mukaan arkimenoista ruokaan menee yksinasuvalla alle 45-vuotiaalla 332-373€/kk).

Vastaukset
Erittäin negatiivisesti
Täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen piiriin siirtyy kelan ttt:ssa huomioitavia menoja. Sosiaalityön vaihtoehdot ovat jättää asiakas pulaan, jolloin mm. häätöjen määrä voi lisääntyä, tai korvata kelalle kuuluvia menoja.
Vastikkeellisuuden lisääntyminen lisää asiakkaiden epätoivoa, eikä lisää työllisyyttä. Monet ttt asiakkaista ovat jo työssä, jonka palkka ei riitä menoihin, eivät kykene työllistymään tai eivät ole työkykyisiä. Ne harvat, jotka eivät edes halua työllistyä, eivät välitä tai kykene välittämään vastikkeellisuuden lisääntymisestä, jolloin sosiaaliset ongelmat, kuten hädöt, jälleen kerran lisääntyvät.
Romahduttaa monen jo nyt taloudellisesti toimeentulon äärirajoilla elävän toimeentulon. Lisää merkittävästi lastensuojelun kuluja sekä työllistää lastensuojelua perheiden tilanteiden kriisiytyessä, jättää ihmisiä heitteille rikkoen perustuslakia. Sanomattakin on selvää, että maksuhäiriömerkinnät tulevat määrällisesti lisääntymään huomattavasti. Omaan työhön, omaa työtä ei ole enää mahdollista tehdä ja toteuttaa.
Pahoinvointi lisääntyy, välilliset kustannukset pitkällä tähtäimellä tulevat kasvamaan. Onko jopa yhteiskuntarauha uhattuna.
Kokemukseni mukaan osa asiakkaista saattaa tästä motivoitua ja päästä töiden/opintojen piiriin nopeammin. Toisaalta osalla tilanne vain huononee. Toimeentulotukea saavat ihmiset ovat kuitenkin myös hyvin erilaisissa elämäntilanteissa.
Ihmiset joutuu tosi tiukoille. Ehkäisevän hakemuksia tulee lisää käsiteltäväksi. Ei järkevää kuitenkaan paikata asiaa toisella tuella. Joten hylkyjä käsitellään enemmän. Turhaa työtä.
Saattaa toimia yksittäisten asiakkaiden kohdalla, vaan suurimman osan tilanne heikkenee entisestään, koska työpaikkoja ei vaan yksinkertaisesti ole.
Asiakkaalle tulee löytää työkokeilupaikka, työpaikka tai opiskelupaikka. Myös työtoiminta tai pajatyöskentely lisääntyy. Kuka järjestää esim työtoiminnan tai pajatoiminnan? Ostopalvelu? Hyvinvointialue itse toimijana tai yhteistyö kaupungin kanssa. Tuettu työ jossain muodossa yrityksiin tai kolmannen sektorin toimijoille. Harkinnanvarainen ttt lisääntyy --> onko eri alueet tasavertaisia myönnoissä, eivät ainakaan tällä hetkellä.
-
Kurjistaa entisestään asiakkaiden tilanteita - etenkin kaikista haavoittavimmissa tilanteissa olevien asiakkaiden kohdalla eli niiden, jotka eivät osaa vaatia ja pitää puoliaan.

Vastaukset
Harkinnanvaraisen hakemusten määrä kasvaa. Ihmiset ovat hyvin vaikeassa taloudellisessa tilanteessa. Lasten eriarvoisuus kasvaa.
Tilanne huonontuu entisestään
Heikentäisi haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden tilannetta ennestään.
Velkaantuminen ja rikollisuus lisääntyy.
Huonossa asemassa olevien asiakkaiden asema heikentyy entisestään ja heidän voimavarat kuluvat arjesta selviytymiseen
Asiakkaita on sosiaalihuollossa entistä enemmän.
Joissain tilanteissa mahdollistuu asiakkaan motivointi takaisin työelämään, koska ei pärjää toimeentulotuella. Joissain tilanteissa asiakas on työkyvytön, muttei ole saanut myöskään muita etuuksia, joten tilanne olisi heitä kohtaan huono
Tällä hetkellä ei ole paljoa töitä yleisestikkään tarjolla, joten töiden saaminen on yleisesti erityisen vaikeaa. Työttömiltä leikkaaminen kyllä suurelta osin varmasti aktivoi ihmisiä tekemään elannon eteen jotain, mutta mitä? Opiskeleminen olisi hyvä vaihtoehto, mutta sitä ei tueta. Sitten tosiaan ei saisi rangaista niitä, jotka oikeasti yrittää päästä töhin. Ne jotka eivät syystä tai toisesta halua tehdä mitään, niin silloin leikkaus on mielestäni perusteltua. Ei voi vain olla yhteisestä hyvästä ottajana ja ei halua ollenkaa osallistua yrittämään, että tilanne muuttuisi.
En osaa sanoa.
Heikentää asiakkaiden elämää
Vastikkeellisuus ei yksinään auta ellei asiakas saa oikeasti tukea ja apua opintoihin/työelämään siirtymisessä sosiaalipalveluista. Aikuissosiaalityössä tarvittaisiin näyttöön perustuvia menetelmiä, esim. IPS -työhönvalmennus, työelämään tukeminen on myös sosiaalihuollon tehtävä, sitä ei voi yksinomaan ulkoistaa työllisyyspalveluille, jossa palvelut esim. työhönvalmennus on usein ulkoistettu yrityksille. Kuntouttavan työtoiminnan sisällöt ja toimintatavat eivät vie asiakkaita eteenpäin - se on kuitenkin lakisääteinen palvelu, mutta sisältöjä tulisi arvioida kriittisesti: viekö ihmistä elämässä eteenpäin vai ei?

Vastaukset

Työnhakijaksi ilmoittautuu jatkossakin ”Kelan pakottamana” työkyvyttömät ihmiset esim. aktiivisesti päihteitä käyttävät. He kuormittavat turhaan virkailijoiden jo nyt liian isoja asiakasmääriä, eikä työvoimaviranomaisella ole heille tarjota mitään palveluja ennen kuin motivaatiota raittiuteen löytyy. Ja jos löytyy, niin miepä ja site-resurssit eivät ehdi auttaa. Onko oikeasti järkevää, että ainoa henkilö, joka päihdeasiakkaalle soittaa kolmen kuulauden välein oletko vielä elossa, on työvoimaviranomainen? Joka voi olla koulutukseltaan vaikkapa kuvataiteilija? Heitä ei voi velvoittaa mihinkään toimenpiteeseen, koska kaikki toimeentulotukiasiakkaat ovat ”koskemattomia”. Ei kukaan voi tuplakarensssia saada. Sittenpä pyöritään tätä piirileikkiä vuosikymmenet, kun työnhaku vuoroin katkeaa kun asiakas ei tule paikalle ja vuoroin käynnistetään kun Kela taas pakottaa. Ja ihmetellään työttömien ja erityisesti pitkäaikaistyöttömien määrää. Siitä voi miettiä kansanedustajat siellä isoissa kaupungeissa, että jokainen alle 65v jonka näet juopottelemassa puistossa, kerjäämässä kadulla, nukkumassa metrossa ovat työttömiä työnhakijoita. Ja itse siis voisi kenet tahansa heistä ottaa saman tien töihin ja kuka vaan tekisi samoin, jos vaan käsketään töitä hakemaan. Työvoimaviranomaisten alimitoitettut resurssit tulisi voida kohdistaa asiakkaisiin, joiden tilannetta mahdollista edistää tai tukea edes moniammatillisella yhteistyöllä, edellyttäen että asiakkaan työ- ja toimintakyky riittää ammatillisen suunnitelman tekemiseen.

Tämä vaarantaa asiakkaan ihmiarvoisen elämän edellytykset. Köyhyys lisääntyy ja ongelmat vaikeutuvat.

Tämä ei ole oikea tapa edistää asiakkaiden asiaa. Esimerkiksi työllistymistä tulee tukea muilla keinoilla. Haasteet ovat usein hyvin monitasoisia ja ymmärrettävästi työhönpaluun tulee olla lopullinen tavoite, mutta se vaatii usein pitkäkestoista tukea ja työskentelyä.

Vastaukset

Yli 30v asiakkaissa "muuten vain" pelkästään toimeentulotuella olevat ovat marginaalinen osa. Toimeentulotuen saamiseen on yleensä jokin syy (sosiaalinen, terveydellinen, elämän kriisi jne.). Suurin osa toimeentulotuen saajista on heitä, jotka saavat toimeentulotukea muiden riittämättömien etuuksien päälle, kuten työttömyysetuuden päälle.

Yleensä asiakkaat saavat Kelan etuuksista työttömyysetuutta/sairauspäivärahaa, asumistukea ja toimeentulotukea. Oli tuet mitkä tahansa, summa on aina lähestulkoon sama. Myös maksaja on sama, mutta tuen nimi vaihtuu. Toimeentulotuki on ollut se viimesijaisin, joka tasaa ja takaa edes minimi tulon. Ja sekin jäänyt jo jälkeen ruoan kallistuessa ja sähkön hintojen noustessa.

Työttömyysetuudella on valtavasti ihmisiä, jotka eivät tule koskaan työllistymään. Heidän ympärillään taas pyörii valtavasti kalliita ammattilaisia (työllisyyspalvelut, sosiaalityöntekijät, sosiaaliohjaajat, terveydenhoitajat ja lääkärit), jotka siirtävät heitä (maksullisesta) palvelusta toiseen työllistymisen paranemiseksi ja vain siksi, että työkyvytön ei pääse työkyvyttömyyseläkkeelle eikä hänen anneta olla toimeentulotuella. En näe että on taloudellisesti kannattavaa pakottaa heitä pois toimeentulotuesta, sillä se lisää kustannuksia muualla.

Nyt siis toimeentulotuen vastikkeellisuus ja vielä isommat leikkaukset aiheuttavat vain lisää inhimillistä kärsimystä, nälkää, asunnottomuutta yms. ilman minkäänlaisia tuloksia. Miten yhteiskunta hyötyy esim siitä, että vakavasti päiheongelmainen menettää asuntonsa?

Mielenterveyskuntoutujilla, erityisesti työelämästä poissa olevilla, on jo valmiiksi hutera tilanne ja toivottomuutta, sekä epätietoisuutta tulevaisuudesta. Jos tämä toteutetaan, on samalla toteutettava vahvistetun yksilöllisen tuen tarjoaminen.

Ihmiset joutuu kadulle. Yhteiskunnan turvallisuus rapautuu. Rikokset lisääntyvät. Syrjäytyminen ja yhteiskuntakielteisyys lisääntyvät. Lapsiperheiden kurjuus lisääntyy.

Asiakkaani ovat kaikkein haavoittuvaisimmissa asemissa. He eivät välttämättä kykenisi maksamaan muun muassa asumisestaan eikä heillä ole aina varaa maksaa kalliista lääkkeistä.

Lisää työtäni ja kurjistaa asiakkaiden tilanteita. Asiakkaan yleensä vähäiset voimavarat menevät Kelan kanssa vääntämiseen sen sijaan, että ne voisi käyttää kuntoutumiseen tai esimerkiksi vanhemmuuteen. Toimeentulotuesta leikkaaminen valuttaa asukkaat harkinnanvaraisella toimeentulotuella ja aiheuttaa lisäresurssi tarvetta sosiaalitoimessa (henkilöstökustannusten kasvu).

Asiakkaat ovat ahdistuneempia, tekevät enemmän rikoksia ja käyttävät enemmän päihteitä.

Millä yhteiskunnallisilla tukitoimilla asiakkaat pystyisivät saamaan toimeentulonsa muutoin kuin toimeentulotuelta?

Vastaajien määrä: 110

Vastaukset
Nuotti-valmennus (kuntoutusraha), tiivis tuki oppilaitoksissa tukea tarvitseville opiskelijoille (opintotuki). Asiakkaani ovat 18-23-vuotiaita usein ilman ammatillista koulutusta eli oikeutta työttömyysetuuteen harvoin on olemassa ja heidän on vaikea sitoutua Te-palveluihin. Sosiaalisen kuntoutuksen mahdollisuudet pitäisi olla koko hyvinvointialueella, nyt suuria paikkakuntakohtaisia eroja ja kriteerit soslomatukseen kiristyneet (tosin tulona tällöin toimeentulotuki)...asiakkaani tarvitsevat helposti saatavia mielenterveys- ja päihdepalveluita sekä tukihenkilöitä sillä heillä on hyvin niukat luonnolliset sosiaaliset verkostot
Omat asiakkaani ovat eläkkeellä eli sikäli oman toimeentulon kasvattaminen on haaste. Kuitenkin monia asiakkaitani auttaisi se, että maksukattoja ei olisi useita ja julk. terv.huollon maksukaton seuraaminen ei olisi asiakkaan omalla vastuulla. Toimeentulotuen haun tarvetta vähentäisi, jos asiakasmaksujen alentamisen/vapauttamisen (sekä tasasuuruiset että tulositonnaiset maksut) haku olisi helpompaa ja käsittelyajat olisivat lyhyemmät (Pirha 6 kk).
Kattavilla sosiaalipalveluilla asiakkaiden ohjaus tehostuu ja heille löytyy helpommin tilanteeseen soveltuvat etuudetkin.
-
Tuettuja työpaikkoja niitä tarvitseville. Ja tuki työssä.
Koko järjestelmä pitäisi uudistaa. Sairauspäiväraha- ja työkyvyttömyyseläkejärjestelmä pakottaa osan tosiasiasa työkyvyttömistä työnhakijoiksi, vaikka työkykyä mihinkään nyky-yhteiskunnassa avoimilla työmarkkinoilla olemassaolevaan työhön ei ole. Palkkatukimahdollisuuksien parantaminen/ palauttaminen tarjoaisi osalle osatyökykyisiä sellaisis avustavia työtehtäviä kolmannella sektorilla/ kunnilla, joihin työkyky ja matalan tason osaaminen riittävät. Työttömyysetuuden ja asumistuen tason korottaminen riittävälle tasolle poistaisi toimeentulotuen tarpeen peruselämiseen. Kannattaisiin lisäksi etuuden korotusta niille, jotka ovat sitoutuneita esim. työllistymistä edistäviin palveluihin tai kuntoutuksiin.
Jos julkinen valta kaventaa roolia perusturvasta huolehtimisesta, niin se siirtyy lähipiiriin, harmaan talouden, rikollisuuden mutta myös rahallisen talouden ulkopuolelle.
Työelämän keventyminen.

Vastaukset
?
Ensisijaisten etuuksien (työttömyysetuus, kuntoututuki, sairauspäiväraha) saaminen helpommaksi. Kaksi viimeisintähän vaatisi resursseja terveydenhuoltoon, jotta lääkäriailojen ja todistusten saaminen ei viivästyisi kohtuuttomasti, ja henkilö putoaisi toimeentulotuelle. Aito mahdollisuus tehdä osa-aikatyötä ilman, että menettää heti työttömyysetuuden ja toimeentulotuen. Yrityksiltä aitoa kiinnostusta palkata osa-työkykyisiä henkilöitä ja tukea heidän jaksamistaan. Tätä ei hallituksen toimet työntekijöiden aseman heikentämiseksi edesauta.
En tiedä, ollaanko tässä ajamassa ihmisiä entistä enemmän eri kolmannen sektorin toimijoiden ruokajakeluihin yms. Mielestäni tämä on todella eriarvoistavaa ja epäinhimillistä; jokaisella ihmisellä tulisi olla riittävä toimeentulo jotta voi hankkia ruokansa kaupasta itse.
Perustulo. Työtulo - työllistyminen on vain monille vaikeaa tai mahdotonta. Esimerkiksi suomen kielen taidottomuus ja rakenteinen rasismi estää työllistymisen. Joku kielikoulutus- ja kuntoutus? Kuntoutukselliset toimet, jotka aidosti tähtäävät työllistymiseen-
En ole varma ymmärrätkö kysymyksen oikein, mutta kansalaispalkka olisi edelleen mielestäni selvittämisen arvoinen tapa maksaa toimeentulotukea.
Työkokeilu -mahdollisuuksien lisääminen Työälämä taitojen opettelu esim Te-toimustojen järjestämänä Ja muita "pakollisia" koulutuksia nuorille Yrityksille korvauksia tukityöllistetyn/nuoren ja yli 50v palkkaamisesta rsi suostumisesta työkokeiluun Mahdollisuus lisätä osaamistaan koulutuksen avulla työttömyysaikana Minimipalkan nosto
Perustoimeentulotuki on Suomessa viimesijainen taloudellinen turva sen jälkeen kun kaikki muut tuen muodot ovat kartoitettu. Meillä ei ole enää sen jälkeen muuta turvaa.

Vastaukset
Sosiaaliturva tarvitsisi funtsia auki uudelleen. Tämä pitäisi tehdä ammattilaisten ja tutkijoiden johtamana kansalaiskeskusteluna.
Pelkkien poliitikkojen, juristien, ekonomien ja someinfluenssereiden käymänä menee metsään.
Ennaltaehkäisevien palveluiden korostamisella, auttamalla avun piiriin jo ennen toimeentulotukeen siirtymistä, työllisyyden kynnyksen madaltaminen ja helpommat polut työelämään kaikista elämänvaiheista ja tilanteista.
Pätkätyönteon kannattavuudella ja karenssi aikojen poistamisella. Suomalaisen ilmapiiriin, arvojen ja asenteiden muuttamisella positiivisempaan suuntaan. Matalan kynnyksen luominen terapiaan, voimaannuttaville kursseille yms.
Työmarkkinatuki, sairauspäiväraha, kuntoutustuki, työkyvyttömyyseläke. Näistä kolme on kuitenkin terveydenhuollon laadun käsissä ja laatu ja osaaminen ovat tällä hetkellä terveydenhuollossa törkeän huonolla tolalla. Lääkärit eivät osaa kirjoittaa lausuntoja, eivätkä vaivaudu opettelemaan. Ihmisille ei tehdä kokonaisvaltaisia tutkimuksia, vaan pyritään pääsemään asiakkaista/potilaista eroon minimitiöllä. Asiakkaiden ohjaus ja neuvonta on olematonta.
Riittävän pitkät sairauslomat/osa työkyvyttömyys/määräaikainen työkyvyttömyys voivat olla toimivia, jos niissä rakenteet ja tuet sen aikana toimivat (terveydenhuollon arviointi, sosiaalinen kuntoutus)
Ei kai mitenkään. Toimeentulotuki on viimesijainen tuki.
Pysyvä sairaseläke, työkyvyttömyyseläke, työtoiminta tukihenkilön kanssa, henkilökohtaisen avustajan tukemana loputon työnhaku ym. niin kauan, kunnes asiakas joko kuntoutuu tai kuolee.
Erilaisten joustavien työpaikkaratkaisujen avulla. Sosiaalisten työpaikkojen luomisella. Esimerkiksi avustavien tai suorittavien työtehtävien hoitaminen sujuu monelta, mutta työpaikat, joissa on tehokkuuden, kehittämisen, nopean suorittamisen ja monialaisen osaamisen vaatimuksia eivät sovi vajaakuntoisille työnhakijoille. Ylipäänsä työpaikkoja luomalla, tukityöllistämällä, osa-aikatyön tekemisen kannattavuuden parantamisella. Kuntien ja yritysten yhteistyöllä.
Terveydenhuollon palveluita tulisi olla riittävästi, jotta osatyökykyiset tai työkyvyttömät selkeästi erottuisivat ja muut ensisijaiset etuudet riittäisivät.
Perustulolla tai kansalaispalkalla.

Vastaukset
Toimeentulotuki on jo vuosikymmeniä toiminut sosiaalivakuutuslainsäädännön kautta myönnettävien etuuksien täydentäjänä. Jos luotaisiin "yleisetuus", jonka taso olisi riittävä (nyky-Suomen hinta- ja inflaatiotasoon nähden), myös toimeentulotukimenot laskisivat. Valtiovallan toimin tulisi tukea edullisen vuokra-asuntokannan rakentumista ja sitoa valtion tukea siihen, etteivät (pienituloisten maksamat) vuokrat ole jatkuvan korotusuhan alla (joka on omiaan lisäämään asumistuen tarvetta). Jos asumistuen saantia kiristetään, kuten on tehty, tuki asumiseen on haettava viimesijaisesta toimeentulotuesta silläkin uhalla, ettei sitä toimeentulotukeen tehtyjen - asumismenojen osalta perusteettomien kiristysten - vuoksi myönnetä.
Lisää resursseja aikuissosiaalityöhön ja intensiivistä tukea asiakkaille
Terveydenhuollon palvelut, etenkin mielenterveys- ja päihdepalvelut, paremmin saatavaksi. Varhaiskasvatusta, myös esim. ryhmäperhepäivähoitoa tuettava lisää. Mahdollisuus yhdistää palkkatyötä ja etuuksia joustavammin, että voi työskennellä osa-aikaisesti. Kotouttamiseen panostaminen.
Panostamalla lisää työllisyyspalveluihin ja asiakkaiden yksilölliseen ohjaamiseen. Myös eläkeselvittelyyn tulee panostaa. Suuri osa asiakkaista ei ole työelämäkuntoisia.
Työllistymiskokeilut, tuettu työllistyminen, suojaosa, joka mahdollistaisi keikkatyöt ja lyhytaikaiset sijaisuudet.
Uusi systeemi Kelan nykyisen tilalle tilalle. Perustulo ehdotomasti.
Osapäivätöillä esim.
Erityistä tukea tulisi lisätä kouluihin, varhaiskasvatukseen sekä opiskeluun yleensä. Työelämään muutoin vaikeaa ikinä päästä kiinni.
Osa työpajanuorista siirtyy nopeasti opiskelemaan tai joskus jopa työhön, mutta monesti polku eteenpäin saattaa vaatia esim. pitemmän työpajajakson, jonka aikana voi harjoitella työelämän/kouluelämän vaatimia taitoja. Tällöin olisi tärkeää moniammatillisesti saada hoidettua esim. mielenterveysongelmia.
Perustulo?
Osallistumisesta kuntouttavaan työhön pitäisi saada taloudellinen hyöty. Myös terveydenhuollossa pitäisi pystyä paremmin tukemaan työssä oloa ja työssä jaksamista.
Tukipalveluilla, joista voi ponnistaa eteenpäin (esim. työpajat, tuettu työ yms.)

Vastaukset
Sillä, että ensinnäkin perusetuudet (työttömyys ja sairaus) kattaisi asumistuen kanssa asumismenot ja perusosan, koska niin kauan kun näin ei ole, toimeentulotuki on pitkäaikainen tuki monelle
Progressiivisesti verotettava perustulo, jolla turvataan heikommassa asemassa olevien toimeentulo sekä kannustetaan ottamaan mitä tahansa työtä vastaan, kun tulo ei vaarannu yksittäisen keikkatyön tai matalatuntisen osa-aikatyön myötä.
Työtä pitäisi olla saatavilla. Perustulo tms., jotta uskallettaisiin ottaa vastaan lyhyitä ja määräaikaista työkeikkoja ilman pelkoa siitä, että niiden päätyttyä on taas ilman tuloja. Monella ei ole ketään, jolta edes lainata. Vuokrat ja pula ruuasta pelottavat.
perustulo
Asiakkaani tarvitsisivat oikea-aikaisia ja heidän tarpeisiinsa mukautettuja päihde- ja mielenterveyspalveluja, parempaa yhteistyötä terveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen välillä sekä järkevän tukijärjestelmän (pois työmarkkinatuelt), jotta heillä olisi mahdollisuuksia kuntoutua elämässään ja mahdollisesti jopa työllistyä joskus.
Riittävät ennaltaehkäisevät ja matalan kynnyksen palvelut sosiaali- ja terveydenhuollossa parantaisivat todennäköisesti ihmisten työ- ja toimintakykyä ja vähentäisivät psyykkistä ja fyysistä sairastavuutta; mitä useampi ihminen pystytään pitämään työ- ja opiskelukykyisenä, sitä vähemmän on viimesijaisen etuuden tarvetta. Vuosikausia on tiedetty, että ennaltaehkäisy, matalan kynnyksen palvelut sekä peruspalvelut ovat ensisijaisen tärkeitä pitkällä aikavälillä, mutta SILTI, kaikesta tutkimustiedosta ja kokemuksista huolimatta, jo vuosia on leikattu ennaltaehkäisevistä ja matalankynnyksen sekä peruspalveluista. Tämä on täysin hölmöläisten peiton jatkamista.
Ennaltaehkäisevä työ esim mt ja päihdeongelmiin puuttuminen ajoissa. Opetuksen taso, jos osa peruskoululaisista ei uutisten mukaan osaa enää edes kirjoittaa ni mihin työhön tämä valmistaa, miten onnistuu jatko opinnotkaan? Perusasiat kuntoon.
Kuntoutuksella.
Ei millään
Työllistymistä edistäviä hankkeita, työkokeiluja, lyhennetty työaika.. Kuntoutusta työn rinnalla...
No kyllä toimeentulotuki on viimeinen tukimuoto, eikä sitä pysty yhteiskunnallisilla tukitoimilla paitsi perustulon käyttöönotolla korvaamaan. Kaikilla ihmisillä ei ole mahdollista tehdä töitä, vaikka yhteiskunnassa siihen kurjuudella yritettäisiin pakottaa.
Työllistymisen tukeminen.

Vastaukset
vastikkeellinen työ jota vastaan saa korvausta. yhteiskunnallinen osallistuminen, tekemätöntä työtä on paljon. esim. vanhusten ulkoiluttaminen, pienet avustavat kodintyöt, jne.
Perustulona, Työkanava takaisin myös muussa muodossa vaikeasti työllistyville, esim maahanmuuttaneille, joilla oppimisvaikeuksia
Perustulo
Helpottaa työllistymistä.
Enemmän kuntouttavia työtoimintoja, jotka olisivat portteja työllistymiseen
Sairauspäiväraha, kuntouttavista toimista maksettava raha esim. työmarkkinatuki. Todennäköistä kuitenkin on, että asiakkaille myönnetään entistä enemmän täydentävää ja ehkäisevää toimeentulotukea sekä lastensuojelun taloudellista tukea. Lastensuojelun taloudellisen tuen myöntäminen tulee räjähdysmäisesti kasvamaan etenkin jälkihuollossa oleville asiakkaille, koska heidän toimeentulonsa ja asumisensa on hyvinvointialueen turvattava tilanteessa kuin tilanteessa.
Pitäisi lisätä hyvin matalan kynnyksen sosiaalista kuntoutusta sekä henkilökohtaisia tukihenkilöitä aikuisasiakkaille, jotka ovat erilaisten syiden vuoksi jämähtäneet neljän seinän sisälle toimintakyvyttömiksi ja kykenemättömiksi osallistumaan erilaisiin työllistämistoimiin. Lisäksi terveydenhuollon ja sosiaalihuollon moni ammatillista yhteistyötä olisi lisättävä.
Toimeentulotuki on viimesijainen tukimuoto. Totta kai kaikki muut mahdollisuudet pitäisikin olla selvitettyinä ennen päätöstä toimeentulotuesta.
Perustulo Työllisyys- ja kuntoutustoimenpiteiden laajempi valikoima ja kohdennettavuus
Kuntouttava työtoiminta, sosiaalinen kuntoutus.
Eos
Perustulon käyttöönotolla, jotta ihmiset uskaltaisivat hakea töitä ilman, että tarvitsisi pelätä tulojen romahtavan. Nyt kun on kokeiltu kaikenlaisia leikkauksia ja uudistuksia esim. opiskelijoiden kustannuksella, on vaikea nähdä miten leikkaukset toisivat asiaan parannusta, päinvastoin.

Vastaukset

Riittävä perusetuuksien määrä: esim. työttömyysturvan ja asumistuen pitäisi riittää kattamaan perusmenot.

Nykyistä parempi osatyökykyisten tunnistaminen ja osa-aikaisen työn tekemisen mahdollistaminen: etuuksien suojaosat, osa-aikatyön mahdollisuuksien lisääminen.

Työkyvyttömien saaminen pois työttömyysturvalta oikealle etuudelle ja/tai tarvittavien hoito- ja kuntoutuspalveluiden piiriin.

Lisäämällä reilulla kädellä mielenterveyspalveluita, kehittämällä työelämää osa- työkykyiset huomioivaksi (niin että heidät voidaan pitää mukana kelkasta pudottamisen sijaan), tutkimalla ja hoitamalla neuroerilaisuutta kuten mitä tahansa muutakin hoitoa ja tukea vaativaa sairautta tai oireyhtymää.

Taloudellisesti perusturva olisi selkein ratkaisu tässä tilanteessa.

Vähentäusi byrokratiaa ja kuluja, koska toimeentulotuki ja asumistuki jäisivät tarpeettomiksi. Tällöin ihmiselle olisi hyödyllistä työskennellä myös heikomminpalkatuissa työtehtävissä ja hallita talouttaan paremmin, koska tekee oman talouden ennakkoinnista huomattavasti helpompaa eikä maksuissa tule viiveitä

Maksuhäiriömerkintä ei myöskään saa olla ihmistä leimaava ja työllistymistä estävä. Ihmisen pitää pystyä työllistymään kaikkiin tehtäviin, mikäli rikosrekisteri ei tätä estä. Työnantaja saisi/tulisi tarkistaa vain rikosrekisterin, ei luottotietoja. Maksuhäiriö ei tee itsessään ihmistä rikolliseksi.

Liian sairaita töihin, mutta liian terveitä työkyvyttömyyseläkkeelle olevia asiakkaita tapaan viikoittain. Heille tulisi olla tarjolla välityömarkkinat, jotta he voisivat ansaita toimeentulonsa työllä ainakin osittain.

Vajaakuntoisille etuus, joka sopiva. Työttömänä iso porukka, jotka ei työkykyisiä mutta pakko olla hakijana toimeentulon vuoksi.

Työpaja toiminnan säilyttämisellä sekä lisäämisellä.

Vaikea kysymys koska ihmisten tilanteet on niin yksilölliset. Joku tarvitsee kädestä käteen olevaa tukea, pelkkä raha ei auta ihmistä elämänhallinnan tai omien asioiden hoidossa.

-

Nuorten työkokeilujen ja -harjoittelujen aikarajoja on tiukennettu. Se on väärä tie. Kun töitä ei ole ja opintoihin ei pääse, tulisi nuorelle antaa mahdollisuus pysyä elämässä kiinni työharjoittelun, työkokeilun tai työpajan turvin.

Vastaukset
Aidosti huonokuntoiset siirrettäisiin työmarkkinatueltä muulle etuudelle vaikka sairaspäivärahan päivät olisivat täynnä
Oikeat etuudet elämäntilanteen mukaan. Niiden käsittely sujuvammaksi. suojaisuus takaisin.
Kunnilla ja valtiolla olisi tarjota enemmän avustavia ja räätälöitäviä työtehtäviä. Palkkatuki terveydellisin ja työttömyyden perusteella olisi kannustavaa
Työttömyysturva!
Eläkemahdollisuuden parantaminen monisairailta, mielenterveys ja päihdepalveluiden parantaminen ja saatavuuden lisääminen.
Esimerkiksi vahvempi palveluohjaus asiakasmaksujen alentamiseen tai veloittamatyomuuteen.
Osa-aikatyön vastaanottamista tulisi tukea taloudellisesti, mikäli niitä olisi kokoaikatyön sijaan tarjolla.
Tukemalla osatyökykyä enemmän ja mahdollistamalla heille töitä
Aikuissosiaalityössä tarvittaisiin näyttöön perustuvia menetelmiä, esim. IPS -työhönvalmennus, työelämään tukeminen on myös sosiaalihuollon tehtävä, sitä ei voi yksinomaan ulkoistaa työllisyyspalveluille, jossa palvelut esim. työhönvalmennus on usein ulkoistettu yrityksille. Kuntouttavan työtoiminnan sisällöt ja toimintatavat eivät vie asiakkaita eteenpäin - se on kuitenkin lakisääteinen palvelu, mutta sisältöjä tulisi arvioida kriittisesti: viekö ihmistä elämässä eteenpäin vai ei?
Pitäisi olla vastikkeeton, pienempi etuus olemassa asiakkaille ketkä eivät pysty tulemaan työnhakijoiksi. Jos jotakin vastikkeellisuutta edellytettäisiin, ne tulisivat olla sosiaali- ja terveyspalveluita.
Riittävä taso ensisijaisissa sosiaalietuksissa, työkyvyn kattava arviointi ja eläkkeelle kuuluvat eläkkeen piiriin, sosiaalista kuntoutusta enemmän tarjolle.
Perustulossa olisi mielestäni paljon hyviä puolia.
Perustulo on ainoa oikea ja eettinen ratkaisu. Toinen askel oikeaan suuntaan on päästää sairaat työkyvyttömyyseläkkeelle. Näille riittävän minimitulon turvaamiseksi tarjoaisimme tarpeenmukaiset terveys- ja sosiaalipalvelut. Myös resurssia vapautuisi kun emme tekisi turhaa työtä sellaisten ihmisten aktivoimiseksi, jotka eivät siitä hyödy.
Työn saavutettavuudella, yksilöllisellä tuella, kansalaispalkalla.

Vastaukset
On monimutkaista. Kaikkia perusetuuksia joudutaan nostamaan merkittävästi, mikäli toivotaan, että toimeentulotukea tarvitsevien määrä vähenee.
Ainakin psykiatrisen avun piiriin pääsemistä pitäisi helpottaa ja byrokratiaa vähentää tai iäkkäille lisätä digineuvontaa jota onneksi jo tehdäänkin.
Ensisijaisten etuuksien korottamisella siten, että työmarkkinatuella oleva ihminen ei putoa perustoimeentulotuelle. Sosiaalipalveluihin, kuntoutukseen, perusterveydenhuoltoon, mielenterveyspalveluihin ja päihdepalveluihin satsaamalla (ennaltaehkäisy ja työkyvyn tuki!)
Rikoksilla, eläkkeellä, sairauseläkkeillä
Työnantajien pitäisi kyetä satsaamaan siihen, että voisivat palkata vajaakuntoisia ja haasteellisessa elämäntilanteessa olevia henkilöitä tai työelämäänsä ensimmäistä kertaa tulevia. Pitäisi olla paremmat osa-aikatyön mahdollisuudet, jotka kuitenkin takaisivat kunnollisen toimeentulon.
Perustulo niille, joilla ei ole työkykyä, mutts eivät pääse eläkkeelle. Nuorille työkokeilua, kevyempää opintoihin osallistumista omien kykyjen mukaan. Verotuksen muutos ja työn saatua kannustusta taloudellisesti, että pystyy lähtemään vaikkos osa-aika työhön. Byrokratian keventäminen.
Toimeentulotuen saajissa on iso joukko heitä, jotka eivät työllisty yrityksistä huolimatta. Miksei työttömyysetuus ja asumisen tuet ole niin suuria, että niillä tulisi toimeen? Miksi tarvitsemme tähän päälle toimeentulotukea? Tässä on mielestäni jo ensimmäinen lähtökohtaisesti väärä tapa toimia. Työllistymistä edistävät toimet eivät myöskään ole Suomessa riittävän korkealla tasolla, ja työvoimaviranomaisten ja terveydenhuollon yhteistyö on mitäänsanomatonta. Pitkäaikaistyöttömillä on valtavasti terveydellisiä ongelmia, joihin kukaan ei tunnu haluavan tarttua ja ongelmia kierrellään ja kaarrellaan ja nostellaan käsiä pystyyn. Tähän on pääsääntöisesti tarvittu sosiaalihuoltoa - siis ikään kuin ojentamaan kättä työvoimaviranomaisten ja terveydenhuollon välille, jotta asiakas saisi tarvitsemansa terveyspalvelut ja oikeanlaisen tuen työllistymiseensä. Erikoista.
Kts. ed. kohta.
Jalkautuvaan, matalan kynnyksen ja kuntouttaviin palveluihin satsaaminen.
Yhteiskunnassa tulisi satsata voimakkaasti syrjäytymistä ennaltaehkäiseviin toimenpiteisiin riittävän aikaisessa vaiheessa. Mikään muu ei auta pitkällä aikavälillä. Kukaan ei huvikseen ajaudu toimeentulotuen varaan, vaan kyse on monien realisoituneiden riskien summasta.
Eivät millään, jos eivät ole oikeutettuja riittävään työttömyysetuuteen, eläkkeeseen, asumistukeen tai muihin tukiin. Vain toimeentulotuki huomioi asumisen riittävässä määrin. Sehän on Suomessa kalleinta.

Vastaukset

Yhteiskunnassa pitäisi olla "suojatyöpaikkoja" kuten ennen vanhaan. Työtä, jota kukin voisi kyvyillään ja voimavaroillaan tehdä. On myös ymmärrettävä, että kaikki eivät pysty siihenkään. Erään asiakkaani kohdalla olen vuosia tehnyt tiivistä kannattelevaa työtä tavoitteena se, ettei tule uusia rikostuomioita tai vankilatuomioita - aina työllistyminen ei ole realistinen tavoite.

Suojaisuus takaisin, jolloin osa-aikatyöstä tulee taas kannattavaa.

Tukitoimia tarvitaan työllistämiseen. Työllisyysalueet kamppailevat työkaluttomuuden kanssa. Työkokeilukuukausia on jo leikattu, velvoite työllistäminen poistettu ja esimerkiksi Joensuussa palkkatukimäärärahat loppuivat jo helmikuussa! Työntekijä ja verkostot ovat hyvin kädettömiä miten tukea työtöntä työnhakijaa. Osa asiakkaista on tämän vuoksi haluttomia ilmoittautumaan työttömiksi työnhakijoiksi sillä he tietävät, ettei konkreettista tukea ole saatavissa.

Meillä on toimivia paikallisia ratkaisuja asiakkaiden tukemiseksi. Esimerkiksi Pohjois-Karjalassa toimii joka kunnassa oma työkyvyn tuen tiimi, joka on asiakkaan suostumukseen perustuva moniammatillinen tiimi, jonka kautta voidaan ratkoa erinäisiä pulmatilanteita ja auttaa asiakasta kuntoutuspolun suunnittelussa. Palvelu ei edellytä tiettyä statusta. Olisi näkemykseni mukaan hyödyllistä kokeilla toimisiko tällainen palvelu velvoittavana (asiakas saisi esimerkiksi 3kk ajaksi jatkaa perustoimeentulotuen saamista täysimääräisenä); asiakas saisi moniammatillisen suunnitelman tulevaisuuteen. Tämä toimisi paremmin kuin pelkästään aikuissosiaalityön kontakti asikkaaseen, sillä tietomme asiakkaasta ovat hyvin rajalliset. Tämä mahdollistaisi toimeentulotuella elävien asiakkaiden ohjaamisen esimerkiksi Kelan ammatillisen kuntoutuksen palveluihin helpommin.

Suuri osa asiakkaista on työkyvyttömiä tai osatyökykyisiä, eikä heille sopivia työpaikkoja tai tukimuotoja ole. Työkykyä ja terveydentilaa ei selvitetä riittävästi ja asiakkailta edellytetään liikaa heidän vointiinsa nähden. Sopivien ja riittävien palvelujen puute sekä palvelujen saavutettavuuden puute ei ole asiakkaiden syytä, mutta he joutuvat kärsimään seuraukset.

Kela tekee liikaa hylkääviä päätöksiä sairauspäivärahaan ja kuntoutustukeen ja eläkkeisiin vaikka asiakkaalla on kattava lääkärinlausunto työkyvyttömyydestä. Asiakkaat ovat eri arvoisessa asemassa, työeläkettä ansainneet saavat työkyvyttömyyseläkkeen helpommalla kuin he, jotka yrittävät hakea KELAn eläkettä. Myös sairauspäiväraha on usein hylätty, vaikka asiakas on tosiasiallisesti työkyvytön.

Vastaukset

Jonkinlainen yleis- tai perustulo varmasti olisi paras ratkaisu, sen suuruuden määrittely on toki hankalampaa. Ylipäänsä pitäisi helpottaa työkyvyttömiä ihmisiä päästä pois työnhakijan statukselta. Lisäksi perustoimeentulotukea myönnettäessä on paljon nöyryyttäviä elementtejä, tiliotteiden läpikäynti tai lasten tienaamien kesälomarahojen huomioiminen perheen tuloina. Enemmän kannustimia kuin kuritusta. Esim. työttömyysetuuden suojaosan poisto oli yksi virhe.

Sovitellulla hyvin kohdennetuilla kuntoutusmuodoilla.

Tuetun työn, palkkatukityön, räätälöidyn työn mahdollistamisella sekä työkyvyttömyyseläkkeelle pääsyn helpottamisella, osatyökyvyttömyyseläke myös Kelan valikoimiin. Tulee hyväksyä se tosiasia, että vain osa pitkäaikaistyöttömistä tulee koskaan työllistymään kokoaikaisesti. Tärkeämpää tukea vajaakuntoisille ja työkyvyttömille mahdollisuus päästä pois etuuskierteestä. Päihdeongelmallisille oikeus sairauspäivärahaan ja työkyvyttömyyseläkkeeseen. Sairaus-käsitteen hyväksyminen.

Perustulolla ja asumistuella, mitä säädeltäisiin ehkäisemään asuntosijoittajille ohjautuvaa tulonsiirtoa. Kuntien asuntotoimet velvoitettava tarjoamaan asuntoja eikä kopioimaan käytäntöjä vapailta vuokramarkkinoilta

Lisäämällä pitkäaikaistyöttömien palkkaamista kuntien ja hyvinvointialueiden työtehtäviin. Sillä, että sosiaaliturvan tilkkutäkki korvataan perustulolla.

Sosiaalista kuntoutusta palkallisella kannustimella, ei sanktioimalla. Palkkatuki ja kuntouttava työtoiminta myös kunnon palkalla.

Takaamalla riittävä resurssi oikea-aikaisille kuntoutuksille sekä sosiaali- että terveystalouksissa.

Osa-aikatyöhön kannustaminen, ilman että pienet tulot vaikuttaisivat heti muihin etuuksiin.

Ajkeruusraha korvauksille ei ylärajaa, yksilöllisellä kohtaamisella pois pakoitteilta jotka ei auta, lisää päiväkeskuksia ilmaiseen ruokailuun, vankeusrangaistuksen muunto päihdekuntoutuksiksi laajemmin ja helpommin, kolmannelle sektorille lisärahoitus jolla voitaisiin turvata ja auttaa heikommassa asemassa olevia. Myös osallistiminen vaatii resursseja ja rahaa esim. Ruoka toimii köyhälle hyvänä palkintona ja motivaation lähteenä.

riippuvuuden tunnistaminen sairaudeksi Kelassa auttaisi paljon, jolloin useampi asiakas saataisiin pois toimeentulotuesta ja siirrettyä sairauspäivärahalle tai muulle tuelle

Miten Kelan ja sosiaalihuollon yhteistyötä toimeentulotuen käsittelyssä tulisi kehittää?

Vastaajien määrä: 97

Vastaukset
Yhteydenpitoa tarvittaisiin esim. kielteinen päätös puuttuvien liitteiden vuoksi, tietysti toimeentulotuen alentamisen yhteydessä, rahapelaaminen. Päätökset selkokielellä. Vakuusvuokrat tulisi käsitellä kiireisinä sillä asunnot on pakko irtisanoa kk ennen.
Kiinteä saumaton yhteistyö satunnaisten yhteydenottojen sijaan.
-
Kelan tulisi ottaa huomioon sosiaalityöntekijän lausunnot esim. asumiskustannuksista. Linja on aivan liian jyrkkä
Kelalle kehitetty malli hälytysmerkeistä, joista voi huomata sosiaalihuollon tarpeen, oli hyvä.
Kelan ja sos.toimen olisi kyettävä sopimaan nimetty/nimetyt etuuskäsittelijät vaativien asiakkaiden tarpeisiin. Heidän tarpeet työllistävät valtavasti, kun aina eri etuuskäsittelijä yrittää perehtyä tilanteeseen ja tekee vääriä päätelmiä tilanteesta. Kokemukseni on muutaman vuoden takaa, joten jos tämä on jo ratkaistu, niin se on myönteistä.
Ei ole pelkkästään Kelan ja sosiaalihuollon vika, ettei ihmiset työllisty. Pitää olla muutakin palvelua ympärillä.
En osaa sanoa koska en käsittele toimeentulotukia.
Kelassa pitäisi hyväksyä sosiaalihuollon ammattilaisten paikallinen asiantuntijuus. Tätä vuoropuhelua varten joka hyvinvointialueella, mieluummin jopa vielä rajatummalla alueella, pitäisi perustaa Kelan ja sosiaalihuollon ammattilaisten yhteinen foorumi.
Olisi asiakkaiden kannalta inhimillistä, että heidän ei tarvitsisi tehdä päällekkäisiä hakemuksia esimerkiksi siinä tilanteessa, että toimeentulotukea on haettu "väärästä" paikasta. Vaikka toimeentulotuen myöntäminen on siirretty Kelalle, olisi siis suotavaa että hakemukset voitaisiin siirtää oikealle taholle ilman asiakkaan tuplatyötä.
Yksilöllisempää tukea kelassa asiakkaalle. Monialaisen yhteistyön hyödyntämistä enemmän asiakkaan tilanteessa yhdessä Kelan kanssa.

Vastaukset
Oma "punainen linja". Virkalinja toimii hyvin.
Yhteisiä koulutuksia, tiedon jakamista.
Perustoimeentulotuki ON osa sosiaalihuoltoa. Käsittelijöille harkinta takaisin.
?
Kelassa tulisi olla enemmän yksilökohtaiseen harkintaan perustuvaa päätöksentekoa. Edellyttäisi sosiaalityön ammattilaisia sinne enemmän. Yhteistyö toimii yksittäisissä tapauksissa hyvin kelan ratkaisu asiantuntijoiden kanssa ja Oikea-aikaisella tuella ehkäistään muuta palvelutarvetta.
Perustoimeentulotuen myöntäminen tulisi siirtää takaisin sosiaalityöhön, eli hyvinvointialueille. Maksatus voidaan hoitaa edelleen Kelan kautta tms. valtion rahoista. Eli asiantuntemus sossusta, rahat edelleen valtiolta.
Avoimempi viestintä, koulutuksen kenttätöntekijöille joille tietyt etuudet ovat arkipäivää, lomakkeiden täyttämiseen tietyt linjaukset ja normit, parempi ennakointi, tiedottaminen ja koulutus uusiin linjauksiin ja muutoksiin liittyen.
Kelalla pitäisi olla 100% vastuu perustoimeentulotuen neuvonnasta ja ohjauksesta. Kelassa pitäisi työntekijöiden tarttua enemmän puhelimeen.
Kelan omatyöntekijämalli takaisin erityistä tukea tarvitsevien osalta. Sujuvampi yhteistyö, mieluusti toteutuisi järjestelmä tasolla.
Enemmän joustoa ja yhteistyötä. Kela näyttäytyy hyvin jäykkänä organisaationa ja asiakkaiden tilanteet vaikuttavat joskus kohtuutomilta.
Jos asiakas joutuu pitkään hakemaan toimeentulotukea, hänelle tarjottaisiin sosiaalihuollon palveluita tukitoimena. Palvelutarpeen arviointi esim. tietyn ajan jälkeen. Jos toimeentulotukipäätös Kelasta on kokonaan tai osittain kielteinen, se siirrettäisiin automaattisesti sosiaalihuollon jatkokäsiteltäväksi. Paljon voisi vaikuttaa myös, jos Kelassa saisi päätöksiä tehdä vain laillistettu sosiaalialan ammattilainen.
Perustoimeentulotuen käsittelyn nopeuttaminen sosiaalitoimen perustelemasta syystä. Sosiaalihuollolla pitää olla lain mukainen mahdollisuus riittävästi tukea asiakkaita täydentävällä ja ehkäisevällä toimeentulotuella.
Yhteistyötä pitäisi pystyä tekemään matalammalla kynnyksellä ja esimerkiksi tähän tarkoitettuja konsultaatiokanavia lisätä puolin ja toisin.

Vastaukset
Oleellisinta olisi, että Kelassa tunnistetaan sosiaalihuollon ammattilaisten erityisasiantuntemus omien asiakkaidensa asioissa: nyt vaikuttaa siltä, että Kela vain äärimmäisen harvoin hyväksyy ja huomioi sosiaalihuollon ammattilaisen antaman arvion (vrt. 15.3 §). Lausuntoja ei tehdä "huvin vuoksi" eikä varsinkaan kevein perustein, koska muutakin tehtävää on aivan riittävästi.
Kelan tulisi huomioida päätöksissään paremmin sosiaalialan työntekijöiden huomioita ja tuntemusta asiakkaiden asioita kohtaan
Jo ihan keskinäisen viestinnän helpottaminen auttaisi paljon.
Kelan pitäisi huolehtia siitä, että kaikki toissijaiset tuet on haettu oikein. Sosiaalihuollossa pitäisi olla näkemys siitä, että pitkään tuilla eläneillä ei ole säästöjä ja pienetkin talouden hankinnat ovat mahdottomia, jolloin toimeentulotuesta pitäisi korvata näitäkin.
Perustulon jälkeen asiakkaalle matala kynnys hakea tukea.
Kelan tiimit, joissa on sosiaaliohjauksen ammattilainen tulisi tiedottaa asiakkaille enemmän ja yhteistyökumppaneille. Kaikki eivät tiedä sitä. Lisäksi niitä tulisi olla enemmän.
Keskustelua yhteistyön muodoista tulisi käydä. Nyt byrokratia estää.
Tieto esimerkiksi lisäselvityspyynnön lähtemisestä asiakkaalle sosiaalitoimeen, jos asiakkuudessa. Tämä nopeuttaisi asiakkaan asian käsittelyä. Ilmoitus sosiaalihuollon tarpeesta sosiaalitoimeen, jos asiakas ei ole asiakkuudessa.
Kelan velvollisuus ohjata asiakas sosiaalihuollon piiriin.
Sosiaalihuollon lausunnoilla tulisi olla suurempi merkitys toimeentulotuen käsittelyssä.
Asiakkaat pitää saada palvelujen piiriin. Osallistumisen pitää olla kannustava, ei sanktiolähtöinen. Nyt esim. Kuntoutusrahan pienentyessä asiakkaalle ei ole taloudellista hyötyä Kelan kuntoutukseen osallistumisesta, vaan hänelle jää vähemmän rahaa käyttöön kuin kotona olemalla. Miksi siis kannattaa edes yrittää jotain, kun rahat eivät muutenkaan riitä.
Kelan pitäisi huomioida sosiaalihuollon lausunnot nykyistä paremmin ja esimerkiksi olla yhteydessä työntekijään, jos ovat tekemässä lausunnon vastaisen päätöksen ja lausunnosta on jäänyt jotain epäselvyyksiä. Ja jos eivät tee päätöstä lausunnon mukaisesti niin sitten perustelevat kunnolla sen
"Vuoropuhelu" ja tiedonkulku toimivammaksi, asiakkaan etu ja oikeudet sekä osallisuus huomioiden.

Vastaukset
Lisää aktiivisuutta puolin ja toisin! Ettei vaikeassa tilanteessa olevan, esim. sairaan tarvitsisi toimittaa tiliotteita ym. liitteitä molempiin paikkoihin. Ei auta, vaikka perustoimeentulotukihakemuksessa pyytää hakemuksen siirtoa sosiaalitoimeen. Kela ei aina siirrä! Sen asian ei pitäisi olla Kelan näkemyksestä kiinni, jos asiakas siirtoa pyytää.
kaltaisillemme laitoshoidon yksiköille oma kelatyöntekijä ja sosiaalityöntekijä ja suora yhteys sinne kuten esim rikosseuraamuksella on joissain vankiloissa...lisää kolmikanta teams tai muita palavereja
Kelan tulisi käyttää enemmän tilanne- ja yksilökohtaista harkintaa sekä antaa tosiasiallisesti enemmän painoarvoa sosiaalihuollon lausunnoille. Kela on aivan liian byrokraattinen ja jäykkä ja pahimmillaan jättää linjauksiinsa vedoten täysin huomiotta sosiaalityöntekijän lausunnon asiakkaan tilanteesta.
yhteisvastaanotot
Kelassa aina eri vastaus asioihin riippuen kuka vastaa
Päätöksiä joudutaan odottamaan, sitten ajanvaraukset asiakkaan kanssa sen mukaan, kun joskus saadaan kelasta päätös, jotta voidaan katsoa mitä hyvinvointialueeseen toimia voidaan miettiä
Tiliotteita on ainakin vaikea usein toimittaa toimeentulotukihakemuksen liitteeksi esim. sairaalasta käsin. Etenkin jos asiakas ei käytä verkkopankkia eikä ole omaisia. Välttämättä tiliotteita ei edes tule kotiin postitse. Tai asiakas ei saa niitä pankista kun ei ole esim. passia silloin kun tukea tarvitsisi. Ja kun ne tiliotteet ovat juurikin niitä tärkeimpiä liitteitä. Tähän kaipasi lisää "työkaluja", jotain vaihtoehtoja ns. erityistilanteessa.
Tiedon saantia tulisi laajentaa Kelan ja sos.huollon välillä
Päätöksiin tulisi palauttaa yksilöllinen harkinta ja omatyöntekijäys.
Mielestäni se toimii hyvin
Eos
Laki velvoite kelalle ottamaan sosiaalihuollon lausunnot ja kannanotot huomioon.
Kelan työntekijöillä mahdollisuus tehdä enemmän jalautuvaa työtä ja ohjaustyötä konkreettisesti. Kelan tulisi konsultoida sosiaalityöntekijöitä matalalla kynnyksellä, yhteinen vuoropuhelu

Vastaukset
Huoli-ilmoitusten kynnystä pienentää, ei todellakaan poistaa ilmoitusvelvollisuutta. Sosiaalihuollon ammattilaisen lausunnoilla tulisi olla merkitystä esim. Asumismenojen huomioimisessa
Enemmän yhteistyötä asiakkaiden tilanteissa ja yhteistä keskustelua.
Kelan tulisi saada helpommin tietoa asiakkaan todellisesta tilanteesta sosiaalihuollosta ja pystyä käyttämään harkintaa.
Mahdollisuus pyytää Kelmun kautta kiirekäsittelyä, ja siirtoa harkinnanvaraiseen tukeen niissäkin tapauksissa, kun haettu asia kuuluu Kelan perusosaan.
Kela käsittelee numeerista tietoa. Tiivis yhteistyö sosiaalihuollon kanssa takaisi asiakkaan kohtaamisen kokonaisvaltaisesti ja mahdollistaisi oikea aikaisen ohjautumisen tarvittaviin palveluihin
Yhteiset asiakastapaamiset, tiedonkulku molempiin suuntiin.
Eos
Käsittelyiden tulisi olla nopeampia eikä päätöksiä pitäisi tehdä niin raa'asti kuin tällä hetkellä, jos kansalaisen tulot vaihtelevat hänestä riippumattomista syistä. Esimerkiksi sairauspäivärahoista ei kuuluisi rankaista kansalaista niin, että "tulojen saanti" huomioidaan yhden kuukauden tuloina. Vaarana on, että kansalainen jää ns. puille paljaille, jos sairauspäiväraha on isompi kuin toimeentulotuki, jolloin Kela voi vetää toimeentulotuen jopa kokonaan pois. Eli mikäli kansalainen saa tuloja, jotka vaikuttavat vähentävästi toimeentulotukeen, tulisi häntä informoida, että seuraukset ylityksestä lasketaan tietylle ajalle, jotta niistä aiheutuvat vähennykset eivät osu yhteen kuukauteen.
Tulisi tunnistaa tilanteet, jolloin sosiaalityöstä on eniten hyötyä. Esim. Ilmoitus perusosan alentamisesta harvoin johtaa pitkäjänteiseen sosiaalityön asiakkuuteen. Tiiviimpi yhteistyö asiakkaiden kanssa, joista tehdään jatkuvasti uusia huoli-ilmoituksia.
Moniammatillisia tiiminä asiakkaan kokonaistilannetta tarkastellen. Kelan henkilökunnan pohjakoulutusvaatimuksilla (sosionomi).
Ohjaaminen / ilmoitukset sosiaalihuoltoon matalammalla kynnyksellä.

Vastaukset
Huoli-ilmoitukset asiallisilla asioilla. Ei ohjausta sen vuoksi, ettei osaa hakea kelan etuuksia! Sosiaalihuollossa pitäisi keskittyä muihin asioihin, ei asiakkaan kelaetuuksien hakemiseen ja edunvalvontaan.
Enemmän vuorovaikutusta näiden ja asiakkaiden kanssa.
Yhteisiä tapaamisia, case käsittelyt esimerkkeinä.
-
En osaa sanoa
Turhien lausuntojen vaatiminen asian käsittelyissä vie tuhattomasti työaikaa.
Asiakkaiden yksilölliset tilanteet voitaisiin ottaa paremmin huomioon päätöksenteossa
Kelasta ei tule ilmoituksia tarpeeksi ja asiakkaita ei ohjata sosiaalihuoltoon.
En tiedä
”Parityöskentely”: Kela/sosiaalihuolto
Kelalle enemmän harkintaa perustoimeentulotuessa hyväksyttävien menojen käsittelyssä, esim. vuokravakuudet asumisen turvaamiseksi.
Lisätä tiedonkulkua ja asiakkaiden ohjausta
Tässä olisi mahdollisuus neuvotella esimerkiksi työnhakijaksi pakottamisesta. Voisiko toimeentulotuen velvoittavuus olla asiakkaan palvelutarpeen mukainen, joka siis voisi tarkoittaakin sosiaali- tai/ja terveyspalveluiden piiriin (miepä) hakeutumista. Tässä tulee se haaste, että ainakin minun alueellani ei miepälle pääse jototilanteen vuoksi.
Yhteistyö ja tiedonkulku.
Kysykääpäs asiakkailta.
Kelassa tulisi olla joustavammat perusteet toimeentulotuen myöntämiselle, samoin sosiaalihuollon puolella.
Kela noudattaa tiukentuneita ohjeita käsittelyssä, pulaan joutuneet asiakkaat hakevat apua sosiaalihuollosta ja sosiaalihuollon tehtäväksi jää keinojen keksiminen mahdottomissa tilanteissa. Kelan tulisi lisätä tuen, ohjauksen, neuvonnan tarjoamista asiakkaille.

Vastaukset
Suora yhteydenpito asiakkaan asioissa, yhteiset kanavat ja vastaanotot fyysisesti, yhteiset verkostotapaamiset ja asiakkaan tilanteen ymmärtämiseen perustuvat työ, ei pelkkien papereiden perusteella johtopäätösten tekeminen
Sosiaalityöntekijöt Kelaan. KELAn aukioloaikoja ilman hankalaa ajanvaraussysteemiä. Kaikilla ei ole pankkutunnuksia eikä puhelinta tai puheaikaa.
Kelan etuustietopalvelu Kelmun kaksisuuntaisuutta tulee edelleen kehittää. Lisäksi Kelmun tulisi jatkossa keskustella hyvinvointialueiden asiakastietojärjestelmien kanssa, jotta tietojen siirtäminen olisi jollakin tavalla automatisoitua. Tällä hetkellä sosiaalihuollossa kuluu valtavasti resursseja erilaisiin yhteydenottoihin Kelan suuntaan.
Kyseessä ei ole yhteistyö. Kelalta valuu sosiaalitoimeen paljon hakemuksia, joista on haettu "pakkohylsy". Turhaa järjestelmän kuormittamista. Myös etuuksien hakeminen tulisi olla saavutettavaa asiakkaille, jotta niitä ei tarvitsisi tulla sosiaalitoimeen täyttelemään. Vanhukset, maahanmuuttajat jne. eivät pärjää itsenäisesti hakemuksien kanssa. Matalan kynnyksen ajanvarauksettomia palvelupisteitä tulisi lisätä.
Yhteistyötä tulisi tiivistää, jotta asiakas saisi tarvitessaan apua elämäntilanteensa selvittämiseen.
Se on jo nyt täysin riittävällä tasolla. Uudet monimutkaiset "pakotukset" vain hidastavat prosessia.
En osaa sanoa. Ihan hyvin se nähdäkseni nyt toimii ja lausunnoillani on ollut vaikutusta Kelan päätöksiin.
-
Kelan tulisi huomioida paremmin sosiaalialan ammattilaisen näkemys/lausunto asiakkaan tilanteesta ja tarpeista. Erityisen tuen tarpeessa olevilla asiakkailla tulisi olla omatyöntekijä Kelassa ja yhteistä keskustelua asiakkaan tilanteesta tulisi olla enemmän.
Tiiviimpää yhteistyötä
Perustoimeentulotuki on palautettava osaksi sosiaalipalveluita ja sosiaalihuollon ammattihenkilöiden tehtäväksi.
Kelassa ei kyetä asiakkaan elämäntilanteen mukaiseen harkintaan, joka oli tärkeä osa toimeentulotukea silloin kun se oli vielä sosiaalihuollon tehtävä. Sosiaalihuollon tulisi voida edelleen tarvittaessa osallistua perustoimeentulotuen tukipäätöksiin tällaisella harkinnalla. Suuri osa asiakkaista ei edes tiedä, että sosiaalihuolto voi edelleen tarvittaessa auttaa harkinnanvaraisella toimeentulotuella.
Yhteinen asian käsittely. Kelalle sosiaalityöntekijän laatima selvitys ennen mitään vähennyksiä yms

Vastaukset

Sosiaalihuollon lausunnoilla pitäisi olla parempi vaikuttavuus Kelan etuuksien arvioinnissa. Kelasta ei myöskään pitäisi siirtyä hyvinvointialueelle perustoimeentulotuen menoja ilman että Kelassa on selkeästi otettu kantaa kyseisiin menoihin. Esimerkiksi lääkkeet, ravinto, kotivakuutus ja sähkölaskut on selkeitä esimerkkejä tästä.

Sosiaalityöllä ja Kelalla tulisi olla mahdollisuus päästä toistensa järjestelmiin ja keskustella asiakkaiden tilanteista avoimemmin. Kelan työntekijät tekemään työtä yhdessä sosiaalihuollon kanssa eikä erillisissä paikoissa. Mitä lähempänä työskennellään toisiamme, sitä helpompi on auttaa asiakkaita.

Tulisi lisätä

yhtenäiset järjestelmät

Yhteistyötä lisää, vuoropuhelua lisää, asioiden katsominen yksilöllisemmin.

Autetaan asiakkaat hakemaan totua

Varusmiespalveluksessa olevien mahdollisuutta toimeentulotukeen tulisi huomioida, esim viikonloppuvapaitten aikana.

Millaisia kehitystoimenpiteitä ehdottaisit sosiaaliturvajärjestelmään, jotta se tukisi paremmin asiakkaiden hyvinvointia ja itsenäistä selviytymistä?

Vastaajien määrä: 95

Vastaukset
Ensisijaisten etuuksien tulisi olla sen suuruiset että toimeentulotuelle ei olisi tarvetta kuin lyhytaikaisesti/kriisitilanteissa.
Sairausperustaisen turvan kehittäminen, jotta pitkäaikaissairaat eivät rasittaisi työllisyyspalveluja. Nyt he ohjautuvat työttömiksi työnhakijoiksi, vaikka eivät ole työkykyisiä edes tuettuina.
-
Kannatan vastikkeellisuuden lisäämistä. Meille on yhteiskuntaan muodostunut outo käsitys siitä, että on joku meistä erillinen "yhteiskunta", joka pohjattomasta kassastaan maksaa niidenkin elatuksen, joita ei huvita mennä töihin. Se yhteiskunta olemme me kaikki muut! Jos sinä et jaksu tehdä töitä ja lorvit kotona, me muut joudumme omasta palkastamme maksamaan sinunkin elatuksen. Jokaisen työkykyisen tulee ottaa vastaan mitä vaan työtä mitä pystyy tekemään ja järjestelmän tulee kaikin keinoin kannustaa siihen. Pitkäaikainen työttömyysturvan asiakkuus passivoi kaikista eniten.
Perustoimeentulotuki olisi yhtenäinen, jolla asiakas pystyisi turvaamaan asumisen ja elämisen.
Kts kohta 23.
Riittävä perustulo tai perustulon ja osallisuustulon hybridi. Tällaiset yhtäältä antavat joustoa osa-aikaisen työn tekemiseen, mutta toisaalta tukee yksilöä pärjäämään itsenäisemmin rahatalouden ulkopuolella.
Talousneuvontaa.
Kansalaispalkka.
Perustulo!

Vastaukset

Toimeentulotuen hakeminen helpommaksi. Ei jatkuvia monimutkaisia lomakkeiden täyttöä. Tiedot suoraan Kelan järjestelmiin esimerkiksi pankeista ja muista. Kerralla tarpeeksi pitkäksi aikaa päätös. Tämä rentouttaisi ihmisiä ja tukisi heidän toimintakykyään. Toimeentulotukiasiakkaille henkilökohtaista palvelua ja aikuissosiaalityötä.

?

Huomio tulisi kiinnittää sairasan etuuksien ja työskentelyn yhteensovittamiseen. Pieni työskentely usein tukee työkykyä, ja ihmiset järjestävät itse ilman hallinnon interventiota asioitaan järkevästi (vrt. työkokeilu sairasloman jälkeen). Nyt ongelmana on se, että työttömyysturvan ja eläke-etuuksien näkökulmasta ihminen voi olla osatyökykyinen ja tämä huomioidaan. Sairas taas ollaan kokonaan tai ei lainkaan. Tähän kiinnittäisin huomiota.

Karenssiajat pois; joustavuus pätkä- ja osa-aikatyön tekemiseen.

Palvelut sujuviksi. Nyt on siirtymissä liian paljon mustia aukkoja, joihin asiakas häviää. Kukaan ei ota kokonaisvastuuta. Terveystuon palvelut ovat pistemäisiä, ei kokonaisvaltaisuutta => tämä vaikeuttaa loputtomasti sekä asiakkaan että sosiaalialan työntekijöiden työtä.

Riittävän pitkiä päätöksiä perusteluissa tilanteissa (pitkät sairaslomat tms.)

Vähemmän byrokratiaa, enemmän joustoa ja kannustamista.

Palvelut palaisivat takaisin yksilöllisempään käsittelyyn. Elämäntilanteita on niin moninaisia, ettei pelkkä tulojen ja menojen katsominen kerro mitään asiakkaan elämäntilanteesta. Tuen tarve voi olla huomattavasti moninaisempi, eikä ihminen itse tiedä mitä tukea tarvitsee tai mistä sellaista voisi edes saada. Ennaltaehkäisevät tukitoimet olisivat miljoonasäästö, vaikka ne aluksi olisivatkin menoerä. Työskentelen itse paikassa, johon muuttaa asumaan ne ihmiset, jotka ovat jo täysin syrjäytyneet yhteiskunnasta. Näistä asiakkuuksista suurin osa olisi ollut hoidettavissa oikea-aikaisilla tukitoimilla. Nyt mielenterveyden ongelmat ovat edenneet niin pitkälle, ettei kevyt kuntouttaminen enää oikeasti riittäisi.

Etuuksilta toiselle siirtymisen vaikeudet ja hidasteet tulisi minimoida. Lyhytaikaisen työn vastaanottamista vaikeuttaa tällä hetkellä rahahanojen sulkeutuminen työn vastaanottamisen vuoksi. Asiakkaille tulee kohtuuttomia tilanteita.

Perustulo selkeyttäisi etuusjärjestelmää, millä olisi osaltaan myönteisiä vaikutuksia hyvinvointiin ja itsenäiseen selviämiseen.

Vastaukset
Sosiaaliturvassa on useita sellaisia etuuksia, joihin liittyy voimakas kontrollointi: jos et tee tätä, seurauksena on tämä sinulle kielteinen seuraus. Monille haavoittuville asiakasryhmille asetetut toimintavelvoitteet ja niihin liittyvä kontrolli ja sanktiointiuhka eivät voimaannuta, koska vaatimukset ylittävät henkilöiden toimintakyvyn.
Ennaltaehkäisyä tulee lisätä ja tukea asiakkaita kohti työelämää varsinkin haastavissa elämäntilanteissa
Perustulo, jolloin vain yhden etuuden hakeminen riittäisi eikä tarvitsisi kuukausittain täyttää työttömyysturva, sairauspäiväraha, toimeentulotuki yms. hakemuksia ja osata erikseen hakea asumistukia yms.
Joustavuutta niin, ettei välillä töissä oleminen romuttaisi asiakkaan taloutta kuukausiksi. Osa-aikatyön mahdollistaminen niin, että voi saada myös osittain joitakin etuuksia.
Kaikesta työn vastaanottamisesta tulisi tehdä kannattavaa. Yhä edelleen, vaikka asiaa on vuosikymmeniä puitu, liian usein lyhytaikainen työ vaikuttaa tukiin siten, että asiakas joutuu vaikeuksiin, jolloin hänelle parempi vaihtoehto on olla ottamatta lyhytaikaista työtä vastaan.
Lapsille tarvitaan harrastuseteleitä, vaaterahaa ja matkalippuihin tukea. Kaikilla koululaisilla pitäisi olla oikeus matkalippuun, jolla pääsee kouluun ja harrastuksiin. Toimeentulotukeen pitää sisältyä vaateraha, avustus koulutarvikkeisiin ja harrastusvälineisiin kohtuullisissa määrin. Tämä on aikaisempaa tärkeämpää nyt, kun perheiden ahdinko on lisääntynyt.
Perustulo. Ei kenenkään armoilla. Matalan kynnyksen mahdollisuuksia myös työelämään. Ei virastojen takana piilotyöpaikkoja vaan asiakkaan saatavilla.
Ei liikaa vaan riittävästi tukea joka annetaan oikea aikaisesti eli ennakoiden. Yksinäisyyden ja erityisten tarpeiden huomiointia.
Sosiaalityön mahdollisuus lausua työnhakijanaolosta, jos kykyä vastaanottaa työtä ei ole tai se on puutteellinen. Sosiaalisen kuntoutuksen merkityksen korostaminen toimenpiteenä.
Pitäisi tarkemmin selvittää syyt työttömyyden taustalla ja paneutua niihin, jotta asiakkaan oma motivaatio herää. Niiltä, jotka ovat omasta halustaan erakoituneita tai eivät halua töihin, koska tuillakin pärjää, toimeentulotukea voidaan leikata, jos eivät osallistu palveluun, mutta asiakkaat, jotka selvästi eivät kykene työhön, ei tulisi siitä rangaista. Muutosta tarvitaan myös työmarkkinoille, koska asiakkaani eivät esim. Kykene avoimille työmarkkinoille. Tämän vuoden palkkatukirahat on jo käytetty, eikä kaupungit enää palkkaa palkkatuella, on hyvin vaikea saada näitä osatyökykyisiä töihin. Hallitus on selvästi ymmärtänyt väärin työttömyyden syyt, varmasti kaikki jotka kykenee kokoajatöihin ja työtä olisi tarjolla, olisivat töissä. Ongelma on, että työmarkkinat ja työntekijät ei kohtaa.

Vastaukset
Progressiivisesti verotettava perustulo, toimeentulotuen säilyttäminen vastikkeettomana ja viimesijaisena tukitoimena.
Perustulo edes pätkätyöläisille.
järjenkäyttö ja harkinnanvaraisuus mukaan päätöksiin, aiemmin sosiaalityöntekijät tunsivat ihmisen ja perheen nyt tulee kelan kylmiälinjauksia eikä kokonaisuutta tiedetä
Työmarkkinatuella elää paljon asiakkaita, jotka eivät ole tosiasiallisesti työkykyisiä päihdeongelmien (ja mielenterveysongelmien) takia, mutta eivät myöskään ole oikeutettuja sairauspäiväraha etuuksiin. Näille asiakkaille tulisi saada oikeanlainen sosiaaliturva.
Perusosan riittävä määrä turvattava myös heikoimmassa asemassa oleville. Suurin osa perustoimeentulotuen saajista on todella heikossa asemassa sekä taloudellisesti että terveydellisesti ja sosiaalisesti. Suurin osa perustoimeentulotuen saajista EI OLE työ- tai opiskelukykyisiä terveydentilansa vuoksi. Näiden ihmisten ajaminen vielä pahempaan taloudelliseen ahdinkoon on hyvinvointiyhteiskunnassa suorastaan häpeällistä.
perustulon käyttöönotto, ei työelämään kykenevät helpommin eläketurvan piiriin
Varhainen ohjaus sosiaalihuoltoon, kun asiakas hakee toimeentulotukea
Paljon on jo tultu eteenpäin sähköisen asioinnin myötä niin vaikea sanoa...
Perustulo käyttöön
Perustulo, suojaosuus takaisin, satunnaisten tulojen huomioimattomuua toimeentulolaskennassa.
Tulisi kannustaa taloudellisesti asiakkaan pyrkimystä opiskella tai työllistyä
Perustulo, jokin telma-tyyppinen koulutus tarvitseville
Perustulo
Perustuki kaikille. Perustarpeet olisivat kaikille taattava.

Vastaukset
Kelan tulisi käyttää paljon enemmän harkintaa ja myöntää etuisuuksia ihmisen elämäntilanne huomioiden. Kun Kela myöntäisi asiakkaille harkinnalla/yhteistyössä sos.toimen kanssa tilanteen mukaan etuuksia, se vapauttaisi aikaa muuhun työhön sosiaalihuollon työntekijöille, jolloin käytössä olisi enemmän aikaa esim. pohtia asiakkaan kanssa kuntouttavia toimia. Missään nimessä Kelan etuuksia ei tule pienentää eikä myöntämisperusteita kiristää. Tämä tulee olemaan erittäin kallista yhteiskunnalle.
Kannustinlisä sosiaaliturvaan terveydenhuollon kontaktin ylläpidosta, jonka tarve on todettu sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyönä. Lyhytaikainen korotus perusosaan lyhyenkin työllistymisjakson jälkeen. Se kannustaisi ihmisiä hakemaan lyhyttäkin työtä ja työkokemus taas lisäisi pitkäkestoisempaa työkykyisyyttä.
Työkyvyttömät asiakkaat tarvitsisivat kuntouttavia palveluita, joita he eivät nyt välttämättä saa.
Pitkäaikaisasiakkaille vakituinen omatyöntekijä rinnalla kulkemaan ja ohjaamaan tarvittaviin palveluihin.
Perus toimeentulo turvattaisiin.
Aitoon kohtaamiseen ja oikea-aikaiseen palveluohjaukseen tulisi panostaa. Työn tulisi aina olla kannattavaa, työmarkkinatukeen tehdyt leikkaukset ovat tehneet työn vastaanottamisesta useasti kannattamatonta. Kysy, kohtaa ja kuuntele. Palvelutarjonta ja sen kehittäminen kentällä ilmi tulevasta tarpeesta lähtien
Työttömyysturvaan ja muihin tukiin tulisi palauttaa lapsikorotukset.
Lainsäädännössä tulisi huomioida tosiasiallisesti työkyvyttömien työttömien tilanteet ja turvata heidän toimeentulonsa ensisijaisella etuudella.
Enemmän resursseja niin kunnallisille kuin kolmansille sektoreille, joilta voidaan antaa parempaa ja pitkäaikaisempaa ohjausta ja tukea asiakkaille.
-perustulo tai riittävä taso perusetuuksissa (työttömyysturva, sairauspäiväraha, asumistuki ym) -osatyökykyisille uusi toimintamalli -työkyvyttömien työttömyysturvan saajien tunnistaminen ja parempi ohjaaminen

Vastaukset

Perustuki 1000 e/kk kaikille, työelämän monimuotoisuus, työttömien vapaaehtoinen kouluttautuminen tuettavaa ja sallittu ilman karensseja, ihmisen todellisen työkunnon huomiointi ja selkeästi viitoitetut tukipolut ja tukitoimet. Kaikilla samanlaiset mahdollisuudet työhön taustasta ja iästä riippumatta. Sosiaalityö vahvasti mukana Kelan ja terveydenhuollon työskentillä. Eläkkeelle päästäminen silloin kun työllistyminen ei todellakaan terveysrajoitteiden vuoksi enää onnistu.

Avoimempi vuoropuhelu asiakkaan asioissa eri tahojen ja instanssien kesken.

Perusturvan riittävyys: Sosiaaliturvan tasoa tulisi arvioida säännöllisesti suhteessa elinkustannuksiin, jotta se aidosti mahdollistaa perustoimeentulon ilman kohtuutonta riippuvuutta lisätuesta.

Kannustava tuloraja: Mahdollisuus ansaita enemmän ilman, että etuudet leikkautuvat jyrkästi, jotta työllistyminen olisi aina taloudellisesti järkevää.

Byrokratian sujuvoittaminen: Hakemusten ja ilmoitusvelvollisuuksien selkeyttäminen

Henkilökohtainen palveluohjaus: Yhden luukun periaatteella toimivat palvelut, joissa asiakas saa kokonaisvaltaista tukea eikä joudu asioimaan useiden eri viranomaisien kanssa erikseen.

Elämäntilanteeseen mukautuvat tukimuodot: Esimerkiksi joustavat työllistymistä tukevat ratkaisut osatyökykyisille ja kuntoutuksessa oleville henkilöille.

Velkaneuvonnan ja talousohjauksen vahvistaminen: Taloudellisen sosiaalityön resursointi, jotta asiakkaat saavat konkreettista apua taloutensa hallintaan jo ennen kuin ongelmat syvenevät.

Työllistymisvelvoitteen kehittäminen inhimilliseksi: Työllistymistä tukevat velvoitteet tulisi muotoilla yksilöllisesti niin, että ne tukevat asiakkaan todellisia mahdollisuuksia eikä vain muodollisesti vaadittuja toimenpiteitä.

Mielenterveys- ja päihdepalveluiden integrointi sosiaaliturvaan: Asiakkaat saisivat helpommin hoitoa ilman, että heidän täytyy ensin joutua syvempään kriisiin tai menettää työkykynsä.

Pitkäjänteinen kuntoutuksen tuki: Kuntoutustuki voisi olla ennakoitavampi ja turvata asiakkaan toimeentulon kuntoutuksen ajan ilman epävarmuutta tukien katkeamisesta.

Asumisen turvaaminen: Perustoimeentulotuen asumislisä voitaisiin muuttaa joustavammaksi

Ennakoiva tuki: Käytetään esim. tekoälyä tunnistamaan ennalta riskejä ja tarjoamaan tukea proaktiivisesti niille, jotka sitä tarvitsevat.

Toimeentulotuen kokonaisuus kelalle, myös harkinnanvarainen. Sosiaalipalveluissa enemmän painotusta muuhun kuin taloudelliseen tukeen.

Perusoan tulisi olla kaikille perustason mukainen ja sen lisäksi toimintamahdollisuuksia, joista saisi lisäkorvauksen porrasteisesti.

Perustulo joka maksetaan kaikille ja se pienenee kun itse pystyy osan hankkimaan itse. Perustulolle aikaraja, ei rajattomasti.

Vastaukset
-
Perustulo
Osatyökykyisille olisi tarjota riittävästi palveluita ja osa-aikatyöhön kannustettaisiin
Kaikesta leikataan. Ei se ole oikein. Nytkin asiakkailta on todella tiukkaa.
Työntekijöiden lisääminen, jotta mahdollistuisi tavoitteellisempi asiakastyö. Yhdellä työntekijällä ollessa yli 70 asiakasta, on mahdotonta tehdä tuloksellisuutta ja mahdollistaa asiakkaan tilanteen parantuminen, koska työ on suurimmaksi osaksi "tulipalojen sammutusta"
Vastikkeeton perustulo. Tosin tämä on kuitattu "ideologiseksi", joten tuskin tulee elämäni aikana.
Osa-aikatyöllisyyden tukeminen, sosiaalisen kuntoutuksen keinot erityisesti nuorten työllistymistä edistävinä palveluina.
Tukitoita joita tehtäisiin tuen saamiseksi jos tilanteet pitkittyvät. Mahdollisuutta osaaikatöihin ja tuettuun työhön enemmän mahdollisuuksia. Yksilöllistä ohjausta
Sosiaalihuollon palveluihin aidosti yksilöllistä, näyttöön perustuvia toimintatapoja.
Tuen vastikkeellisuus palvelutarpeen mukaisesti, ei työllisyyspalveluille suoraan. Tarvittaessa konsultaatiot Kela-hyvinvointialue-työllisyysalue. Toinen vaihtoehto pienempi vastikkeeton etuus asiakkaille, joiden työ - ja toimintakyky ei tule pidempään aikaan riittämään ammatillisen suunnitelman tekemiseen.
Riittävän kokonainen perustulo olisi paras keino. Sitä odotellessa ensisijaisten etuuksien tason nosto. Riittävät kuntoutus- ja työllisyyspalvelut.
Päihde- ja mielenterveyspalvelujen kehittäminen passivoivasta aktivoivaan suuntaan. Lääkehoidot ja keskustelutuki ei riitä. Arjen tukea ja tekemistä.
Perustulon kehittäminen.
Resurssia sinne jossa siitä on hyötyä. Resurssia pois sieltä, jossa se tukee vain byrokratiaa ja järjestelmää.
Kysykääpäs asiakkailta.

Vastaukset
Kaikkien tukimuotojen tulisi olla isompia. Aktiivisuudesta pitää palkita, ei rangaista.
Työttömänä pitää pystyä ottamaan keikkaa vastaan siten, että jotain jää viivan yläpuolelle,
Puututaan hanakammin juurisyihin sen osalta, miksi asiakkailla on ongelmatilanteita ja vahvistetaan mielenterveyden ylläpitämistä ja ongelmien ennaltaehkäisyä.
Työmarkkinatuen korottaminen siten, että ihminen ei putoa sen varassa ollessaan perustoimeentulotuelle. Riittävä sosiaalipalveluiden ja terveystalveluiden resursointi.
Pitkään päihdemaailmassa olleiden ja edelleen päihderiippuvaisten päästäminen eläkkeelle, nykyisen pompotuksen sijaan keventäisi kaikkien työtaakkaa
Nykyinen perustettu sääntöineen mahdotonta osalle asiakkaista ymmärtää. Mm. tilillä olevien varojen vyöryttäminen seuraavalle kk:lle vie tunteen vähäisestäkin kontrollista omaan elämään.
Asiakkaat tarvitsisivat säännöllisiä tapaamisia sosiaalityöntekijöiden/-ohjaajien kanssa ja enemmän verkostotyötä. Etuuksien tulisi vastata asiakkaiden tarpeisiin ja etuuksien "alentamisien" sijaan tulisi olla "bonuksia", jotka kannustavat esim. osa-aikatyöhön. iPitäisi olla enemmän mahdollisuuksia yhdistää etuudet työmarkkinoiden tarjoamiin mahdollisuuksiin ja työelämässä pitäisi olla enemmän valinnan varaa esim. nuorille ammattikouluttamattomille saada kokemusta työelämästä vaikka vajaakuntoisena/haastavissa elämäntilanteissa. Sosiaaliturvan tulisi paikata normaalielämän aukkoja eikä toimia rankaisumenetelmänä.
Yksi luukku yksi raha... digisyrjäytymisen ehkäisy.
Selkeämpiä ja suoraviivaisempia etuuksia. Perustulo, jotta asiakkailta ja ammattilaisilta ei edellytettäisi valtavia resursseja rahan pyörittämiseen sinne ja tänne. Raha on kuitenkin kaiken elämisen perusta, ja jos rahan hankkimiseen kuluu valtavasti energiaa ja sen eteen joutuu tarpeettomasti kikkailemaan, ei energiaa jää muuhun, kuten toipumiseen, työnhakuun jne.
Omatyöntekijä-järjestelmää, kuten terveydenhuollossa toivottu omalääkäri-järjestelmä. Nimetty vastuuhenkilö, joka kulkisi asiakkaan rinnalla ja etsisi ratkaisuja haasteisiin.
Tukea pitäisi saada ilman jatkuvaa säätämistä. Asiat hoituvat Kelan suuntaan paremmin, jos apuna on sosiaalihuollon ammattilainen. Olisi hyvä, että hommat toimisivat ilman.

Vastaukset
Perustulo ja siihen kannustimia, jotka houkuttelevat kohti työtä tai opiskelua.
Kelan omatyöntekijä-järjestelmä tulisi palauttaa takaisin.
Vähemmän byrokratiaa, osa ihmisistä ei kykene selviytymään palvelujärjestelmässä itsenäisesti ja huolehtimaan omien etuuksiensa hakemisesta.
Kannustusta, ei raippaa. Menee varmaan rahaa siihenkin aika paljon kun ihmiset lukevat toisten tiliotteita ja antavat siitä moraalisia huomautuksia.
Etuuksien tason pitää olla kansainvälisesti hyväksyttävällä tasolla.
Työmarkkinatuki, sairauspäiväraha ja yleinen asumistuki yhdistettävä yhdeksi etuudeksi ja toimeentulotuki palautettava osaksi sosiaalipalveluita
Kunnon kannustimia ennemmin kuin leikkauksia
Kelan mahdollisuus huomioida paremmin asiakkaiden yksilölliset tilanteet ja/tai sosiaalihuollon kannanottojen suurempi merkitys hakemuksia ratkaistaessa.
Ei juuri nyt ajatuksia.
Riittävä toimeentulo, asumistukien enimmäisrajat korkeammalle, eläkkeellä olevien harkinnanvaraisempi huomiointi, lapsiperheille paremmat tuet, esim. Osa-aika tuö mahdollistaminen ilman kohtuuttomia leikkauksia
Ennaltaehkäisevää työtä lisää. Varhaisen puuttumisen malleja vahvemmiksi. Asiakkaita velvoittavia tekijöitä tulee olla, mutta kannustavia/ tukevia.
Asiakkaat tarvitsee enemmän apua totun hakemiseen