

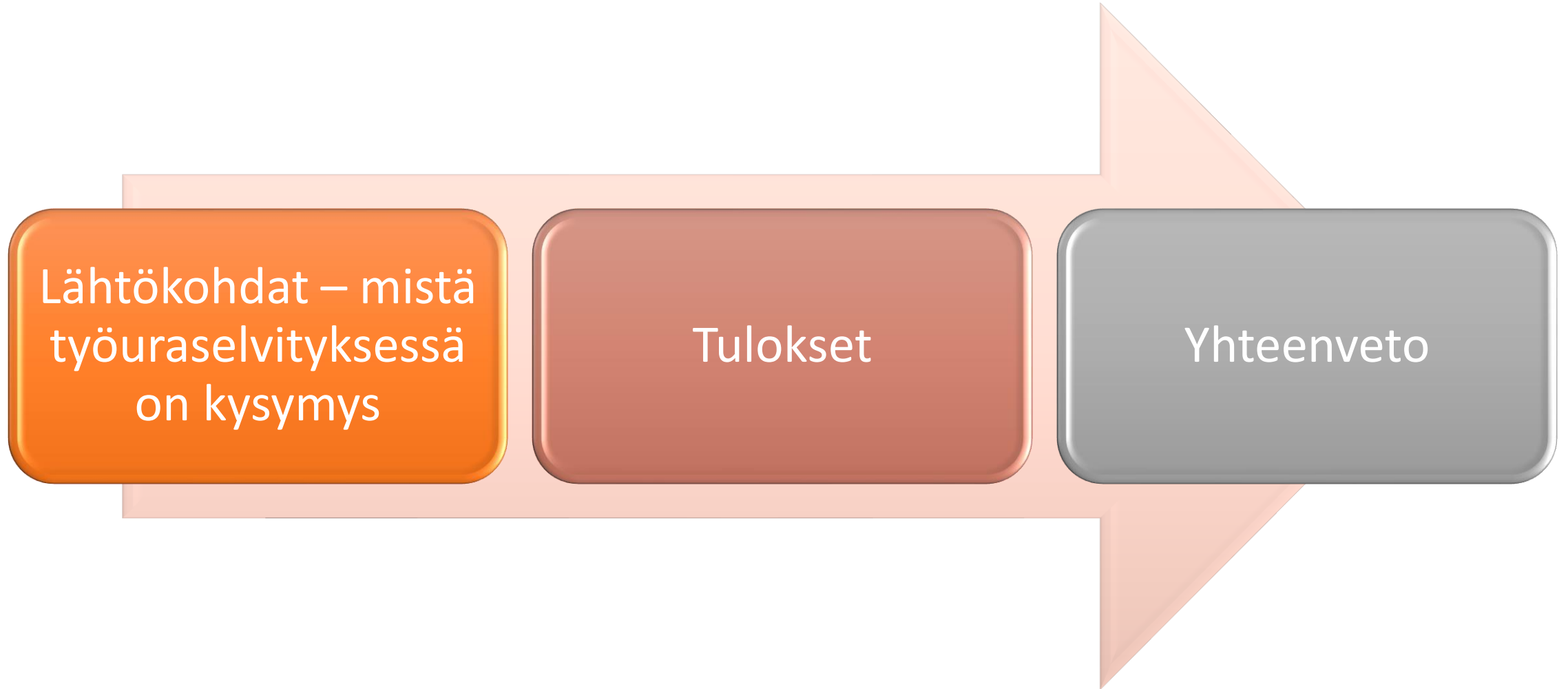
# Sosiaalialan ammattilaisten työurien monet kasvot

Työuraselvityksen julkaisutilaisuus Talentiassa 12.12.2019

*Jenni Rauma*

Talentia ry

# Esityksen rakenne

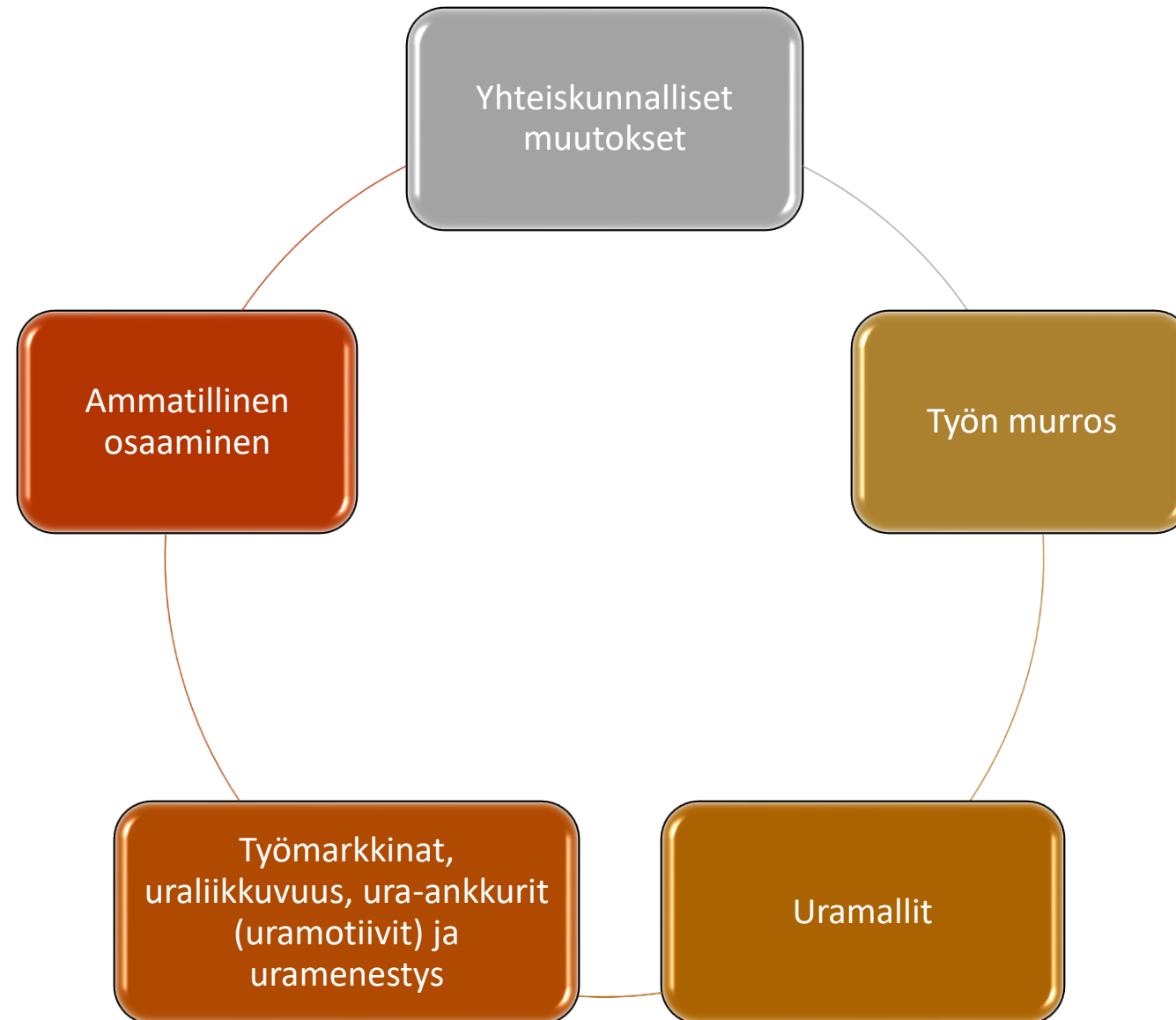


# Mistä työuraselvityksessä on kysymys?

- Työuraselvitys antaa ajantasaista tietoa pitkään sosiaalialalla työskennelleiden Talentian jäsenten työurista
- Vastaavaa selvitystä ei ole aikaisemmin tehty
- Selvityksessä kuvaillaan ja kartoitetaan jäsenten työuria jäsentämällä heidän työmarkkinatilannettaan, ammatillista osaamistaan, ura-ankkureitaan (uramotiivit), uraliikkuvuuttaan ja -menestystään
- Kokonaistutkimus, jossa kohderyhmänä aikaisintaan viisi vuotta sitten valmistuneet Talentian jäsenet, jotka eivät ole vielä jääneet vanhuuseläkkeelle (N=10 197)
- Toteutettiin kyselytutkimuksena, aineisto kerättiin Webropolilla keväällä 2019
- Vastaajia 819, ja lopulliseen aineistoon 809 vastaajan vastaukset (vastausprosentti 7,9)
- Kyselylomakkeella 34 kysymystä (sis. 2 avointa kysymystä)
- Perustuu Jenni Rauman sosionomi (AMK) -tutkinnon opinnäytetyöhön



# Työuraselvityksen viitekehys



# Aineiston luokittelu taustakoulutuksittain

Korkein/viimeisin tutkinto	Kaikki lkm	Kaikki %	Opisto lkm	Opisto %	Sosionomi ym. (AMK) lkm	Sosionomi ym. (AMK) %	Muu alempi lkm	Muu alempi %	YAMK lkm	YAMK %	Sos.tt. lkm	Sos.tt. %	Muu ylempi lkm	Muu ylempi %	Yliopist. jatko. lkm	Yliopist. jatko. %
Sosionomi (AMK)	325	40,2	0	0,0	325	96,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ylempi korkeakoulututkinto ja pääaineopinnot sosiaalityöstä	131	16,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	131	59,0	0	0,0	0	0,0
Ylempi ammattikorkeakoulututkinto (YAMK)	73	9,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	73	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ylempi korkeakoulututkinto ja pääainetta vastaavat yliopistolliset opinnot sosiaalityöstä	69	8,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	69	31,1	0	0,0	0	0,0
Sosiaalikasvattajan tutkinto	51	6,3	51	56,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Alempi korkeakoulututkinto	33	4,1	0	0,0	0	0,0	33	76,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sosiaaliohjaajan tutkinto	26	3,2	26	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ylempi korkeakoulututkinto	25	3,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25	100,0	0	0,0
Sosiaalihuoltajan tutkinto	22	2,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22	9,9	0	0,0	0	0,0
Ammatillinen lisensiaatin tutkinto	10	1,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	58,8
Kuntoutuksen ohjaaja (AMK)	10	1,2	0	0,0	10	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Alempi korkeakoulututkinto (VTK, YTK)	7	0,9	0	0,0	0	0,0	7	16,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kehitysvammaisten ohjaajan tutkinto	6	0,7	6	6,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lisensiaatin tutkinto	6	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	35,3
Sosiaalialan ohjaajan tutkinto	6	0,7	6	6,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Evangelisluterilaisen kirkon tehtäviin kelpoistava tutkinto (AMK-tutkinto)	3	0,4	0	0,0	0	0,0	3	7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Geronomi (AMK)	3	0,4	0	0,0	3	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kodinhoitajan tutkinto	1	0,1	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Lähikasvattajan tutkinto	1	0,1	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Tohtorin tutkinto	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,9
Kaikki yhteensä	809	100	91	100	338	100	43	100	73	100	222	100	25	100	17	100

# Tulokset: vastaajien taustatietoja

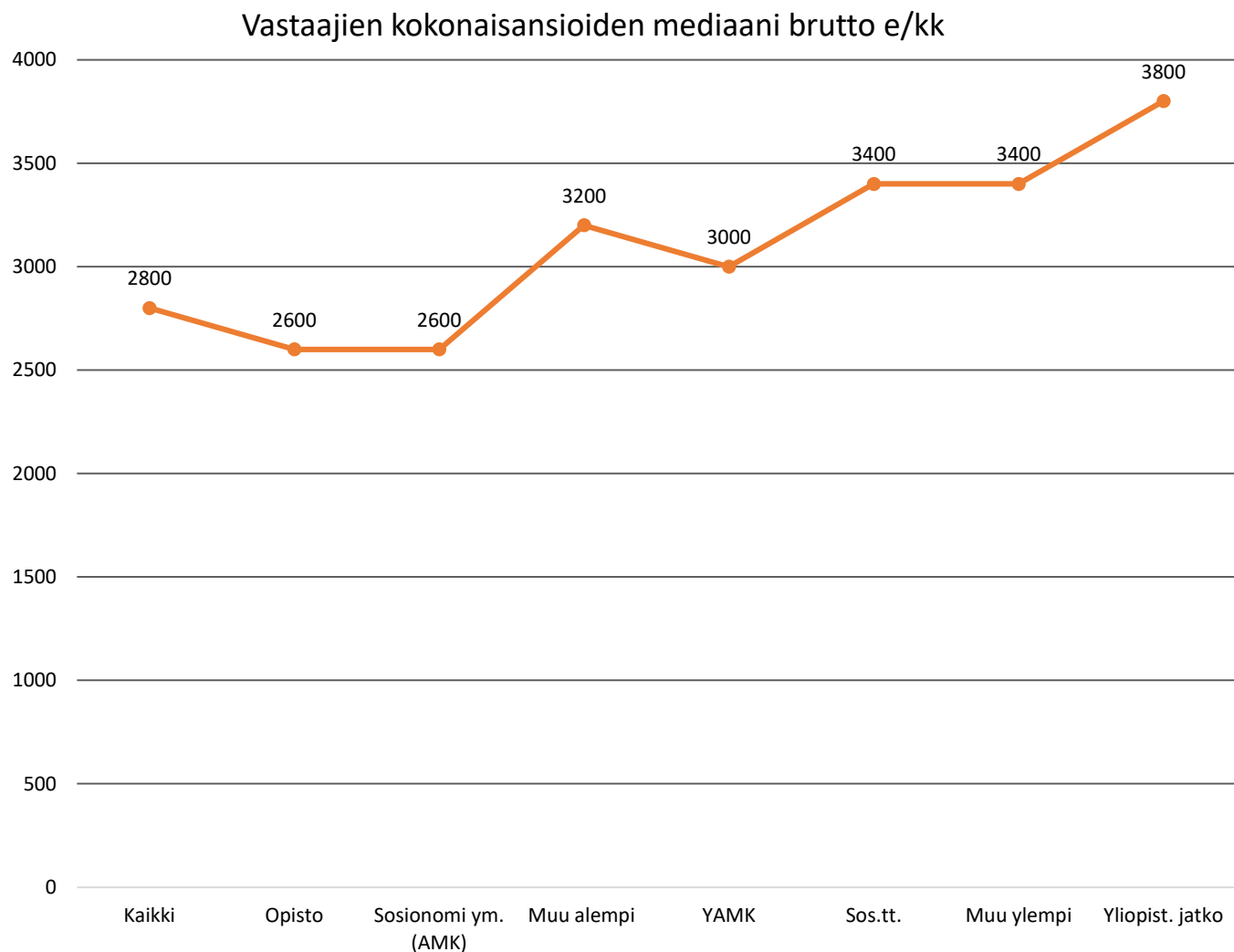
- 96 % vastaajista oli naisia -> sosiaalialan työ sukupuolittunutta, tutkittiin naisten työuria
- Puolet vastaajista (mediaani) iältään 45–46-vuotiaita
- Puolet vastaajista (mediaani) oli työskennellyt sosiaalialalla 16 vuotta
- Suurin osa vastaajista (40 %) oli suorittanut viimeisimpänä tutkintonaan sosionomi (AMK) -tutkinnon.
- Puolet vastaajista (mediaani) oli suorittanut viimeisimmän tutkintonsa 2006
- Suurin osa vastaajista (75 %) työskenteli kuntasektorilla
- Vastaajat sijoittuivat pääasiassa Uudellemaalle, Pirkanmaalle ja Varsinais-Suomeen

# Tulokset: työmarkkinatilanne ja uraliikkuvuus

- Vastaajat työskentelivät 216 tehtävänimikkeellä, yleisin tehtävänimike oli sosiaalityöntekijä (17 %)
- Akateeminen koulutus edisti palkkakehitystä sosiaaalialalla, ansiotaso oli kuitenkin kansallista tasoa selvästi heikompi ja sukupuoli vaikutti palkkarakenteeseen
- Vastaajat kokivat laadullisesti työnsä (työolot) pääsääntöisesti hyvänä: työ oli vastuullista, monipuolista, merkityksellistä ja haastavaa. Vastaajat arvostivat tekemäänsä työtä.
- Työmarkkinatilannetta heikensivät laadullisesti (työolot) työn määrä, työn henkinen kuorma ja puutteellinen johtaminen
- Jatkuva kokoaikainen palkkatyö normitti sosiaalian työn muotoja
- Yli puolet vastaajista oli ollut työuransa aikana työttömänä, mutta työttömyys oli ollut lyhytaikaista (0–3 kk). Harva vastaaja oli vastaushetkellä työttömänä ja työttömyys oli kansallista tasoa merkittävästi alhaisempaa
- Vastaajien ensisijaisena tehtäväkenttänä olivat varhaiskasvatuspalvelut ja toissijaisena lastensuojelu ja näiden suosituimmuusjärjestys vaihteli työuran aikana, tehtäväkentät vaihtelivat taustakoulutuksittain työuran aikana – akateeminen koulutus käynnisti uraliikkuvuutta
- Puolella vastaajista (mediaani) oli 4 työsuhdetta työuransa aikana – uraliikkuvuus kohtalaista



# Tulokset: Työmarkkinatilanne, ansiotasotaso



- Kaikkien vastaajien kokonaisansio (2800 e) eroaa kansallisesta ansiotasosta (3079 e), mutta vastaa kansallista naisten ansiotasoa (2827 e)
- Sukupuoli kytkeytyy kuukausiansiotasoihin ja muokkaa sosiaalialan palkkarakennetta työuran myöhemmässä vaiheessa
- Opistotasaisen tutkinnon suorittaneet ja sosionomi ym. (AMK) -tutkinnon suorittaneet kilpailevat samoista tehtävistä, toisinaan myös YAMK-tutkinnon suorittaneet -> näkyy ansiotasossa
- Akateeminen koulutus nosti ansiotasoa sosiaalialalla ja vaikutti myönteisesti palkkakehitykseen
- Ansiotasoihin vaikuttivat todennäköisesti tehtäväkenttien erilaiset palkkausjärjestelmät sekä työsopimukset
- Verrattaessa vastaavaan kansalliseen ikä- ja koulutustasoon sosiaalialan ammattilaisten ansiotasot olivat 201–1546 e /kk heikompia
- Kokonaisansiot e/kk kuvasivat myös objektiivista uramenestystä

# Tulokset: työmarkkinatilanne, työolot

Kokemus työoloista, ka. 1 = täysin eri mieltä ja 5 = täysin samaa mieltä

Työolot	Kaikki Opisto	Sosionomi Muu YAMK Sos.tt. Muu Yliopist.	ym. (AMK) alempi	ylempi jatko				
Työni on ollut vastuullista	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,8	
Työni on ollut merkityksellistä	4,7	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,7	
Työni on ollut monipuolista	4,7	4,8	4,6	4,8	4,6	4,8	4,8	
Työni on ollut haastavaa	4,6	4,6	4,6	4,8	4,5	4,7	4,6	4,5
Olen tehnyt työtä, jota itse arvostan	4,5	4,6	4,5	4,6	4,5	4,5	4,4	4,5
Työni on ollut yhteiskunnallisesti merkityksellistä	4,4	4,4	4,3	4,5	4,6	4,4	4,3	4,5
Työni sisältö on ollut mielekästä	4,4	4,5	4,3	4,4	4,4	4,5	4,4	4,6
Olen voinut vaikuttaa työhöni	4,0	4,1	3,9	4,1	4,2	4,1	4,3	3,9
Työni on ollut itsenäistä	3,9	3,9	3,7	4,1	4,1	4,2	4,1	3,8
Olen voinut tehdä työtä arvojeni mukaan	3,7	3,9	3,7	3,9	3,8	3,7	3,8	3,8
Työyhteisössäni on ollut hyvä työilmapiiri	3,6	3,9	3,6	3,5	3,4	3,6	3,5	3,5
Olen tehnyt työtä, jota ihmiset arvostavat	3,6	3,7	3,7	3,9	3,9	3,4	3,7	3,6
Olen saanut työssäni riittävästi tunnustusta	3,0	3,2	3,0	3,3	2,9	3,0	3,3	3,2
Olen saanut työstäni riittävästi palautetta	2,9	3,0	3,0	3,0	2,8	2,9	3,1	2,8
Työtäni on johdettu hyvin	2,8	3,0	2,8	2,8	2,6	2,7	2,8	3,1
Työn henkinen kuorma on ollut kohtuullinen	2,6	2,9	2,6	2,5	2,5	2,4	2,8	2,2
Työtä on ollut kohtuullinen määrä	2,6	2,9	2,7	2,6	2,5	2,4	2,9	2,4

- Työmarkkinatilanteen laadullisessa tarkastelussa todettiin, että työolot olivat pääasiallisesti hyvät
- Työ koettiin vastuullisena, monipuolisena, merkityksellisenä ja haastavana. Lisäksi sosiaalialan ammattilaiset tekivät arvostamaansa työtä.
- Työtä katsottiin kuitenkin olevan liikaa, työn henkinen kuorma koettiin raskaana ja työn johtaminen puutteellisena
- Syntyy käsitys, että sosiaalialalla työskennellään vähillä resursseilla, jolloin työntekijät ovat kuormittumisvaarassa
- Jos kuormitus kasvaa liikaa, heikentää se työn mielekkyyden ja merkityksen kokemusta, jolloin seurauksena voi olla työtyytymättömyyttä, heikkoa työhön sitoutumista, sairauspoissaoloja, uupumista ja alanvaihtoa.

# Tulokset: uraliikkuvuus, tehtäväkentät

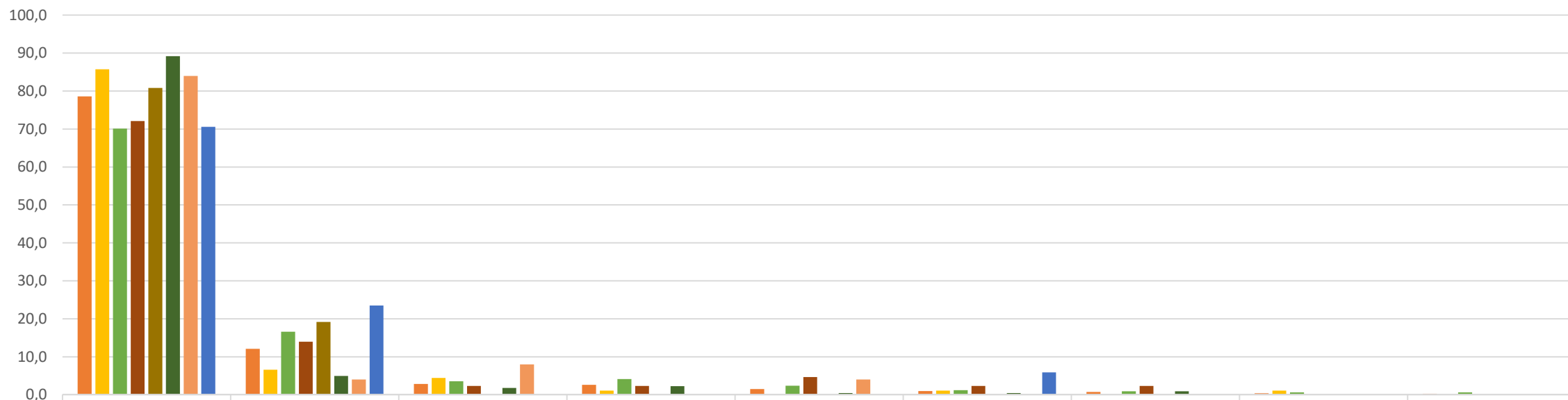
Yhdistelmätaulukko tehtäväkentistä, %.

	Ensimmäinen tehtäväkenttä	%	Työuran aikaiset tehtäväkentät	%	Nykyinen tehtäväkenttä	%
Kaikki	Varhaiskasvatuspalvelut	19,5	Lastensuojelu	13,7	Varhaiskasvatuspalvelut	17,8
	Lastensuojelu	17,9	Varhaiskasvatuspalvelut	9,5	Lastensuojelu	11,9
Opisto	Varhaiskasvatuspalvelut	27,5	Varhaiskasvatuspalvelut	18,6	Varhaiskasvatuspalvelut	36,3
	Lastensuojelu	17,6	Lastensuojelu	15,4	Lastensuojelu	15,4
Sosionomi ym. (AMK)	Varhaiskasvatuspalvelut	29,3	Varhaiskasvatuspalvelut	17,0	Varhaiskasvatuspalvelut	29,3
	Lastensuojelu	17,5	Lastensuojelu	15,0	Lastensuojelu	12,1
Muu alempi	Lastensuojelu	20,9	Lastensuojelu	12,7	Muu	16,3
	Varhaiskasvatuspalvelut	14,0	Aikuissosiaalityö	9,5	Lastensuojelu ja perheoikeudelliset palvelut	11,6
YAMK	Varhaiskasvatuspalvelut	26,0	Varhaiskasvatuspalvelut	12,8	Varhaiskasvatuspalvelut	12,1
	Lastensuojelu	21,9	Lastensuojelu	12,1	lääkäiden palvelut	11,0
Sos.tt.	Aikuissosiaalityö	21,2	Lastensuojelu	13,8	Muu	14,9
	Lastensuojelu	18,0	Aikuissosiaalityö	12,8	Lapsiperheiden palvelut	13,5
Muu ylempi	Muu	28,0	Aikuissosiaalityö	11,0	Muu	24,0
	Aikuissosiaalityö ja lastensuojelu	12,0	Lastensuojelu	10,1	Aikuissosiaalityö	20,0
Yliopist. jatko	Aikuissosiaalityö	17,6	Aikuissosiaalityö	10,9	Päihdepalvelut	17,6
	Lastensuojelu, päihdepalvelut ja muu	11,8	Hankkeet ja projektit	9,9	Muu	17,6

- Vastaajien siirtymistä tehtäväkentältä toiselle tulkittiin urasiirtymänä ja työuran aikaisten tehtäväkenttien suosituimmuusjärjestyksen vaihtelua uraliikkuvuutena
- Kaikkien vastaajien urasiirtymät tapahtuivat yleisimmin varhaiskasvatuksen ja lastensuojelun välillä
- Lastensuojelu säilyi läpi uran vetovoimaisena tehtäväkenttänä, mutta sieltä siirryttiin uran varrella pois pysyvästi
- Kuva työuran aikaisista urasiirtymistä ja -liikkuvuudesta monipuolistui tarkasteltaessa tehtäväkenttien suosituimmuusjärjestystä taustakoulutuksittain
- Akateeminen koulutus käynnisti uraliikkuvuutta

# Tulokset: työmarkkinatilanne, työn muodot

Työn muodot, %.



	Kokopäiväinen palkkatyö, vakituinen	Kokopäiväinen palkkatyö, määräaikainen	Osa-aikainen palkkatyö, vakituinen	Työsuhteessa, mutta ei työssä (esim. opintovapaa, vanhempainvapaa)	Työtön tai työvoimapolitiittisessa koulutuksessa	Osa-aikainen palkkatyö, määräaikainen	Keikkatyö/freelancer, vaihtelevat työnantajat	Tarvittaessa töihin kutsuttava ns. nollasopimus	Yrittäjä, itsensä työllistäjä
Kaikki	78,6	12,1	2,8	2,6	1,5	1,0	0,7	0,4	0,2
Opisto	85,7	6,6	4,4	1,1	0,0	1,1	0,0	1,1	0,0
Sosionomi ym. (AMK)	70,1	16,6	3,6	4,1	2,4	1,2	0,9	0,6	0,6
Muu alempi	72,1	14,0	2,3	2,3	4,7	2,3	2,3	0,0	0,0
YAMK	80,8	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sos.tt.	89,2	5,0	1,8	2,3	0,5	0,5	0,9	0,0	0,0
Muu ylempi	84,0	4,0	8,0	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Yliopist. jatko	70,6	23,5	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0

# Tulokset: työmarkkinatilanne, työsuhdetyyppi

Palkansaajien työsuhdetyyppi, %.

Palkansaajat työsuhdetyyppi	Kaikki	Opisto	Sosionomi ym. (AMK)	Muu alempi	YAMK	Sos.tt.	Muu ylempi	Yliopist. jatko
Kokopäiväinen palkkatyö, vakituinen	82,2	86,7	75,5	77,5	80,8	91,7	87,5	70,6
Kokopäiväinen palkkatyö, määräaikainen	12,7	6,7	17,8	15,0	19,2	5,1	4,2	23,5
Osa-aikainen palkkatyö, vakituinen	3,0	4,4	3,8	2,5	0,0	1,9	8,3	0,0
Osa-aikainen palkkatyö, määräaikainen	1,0	1,1	1,3	2,5	0,0	0,5	0,0	5,9
Keikkatyö/freelancer, vaihtelevat työnantajat	0,8	0,0	1,0	2,5	0,0	0,9	0,0	0,0
Tarvittaessa töihin kutsuttava ns. nollasopimus	0,4	1,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Yhteensä	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

- Vastaajat työllistyivät kansallista tasoa paremmin jatkuvaan kokoaikaiseen palkkatyöhön, ja sosiaalityöntekijät erityisen hyvin
- Vain yliopistollisen jatkokoulutuksen suorittaneet työskentelivät kansallista tasoa harvemmin jatkuvassa kokoaikaisessa palkkatyössä
- Sosiaalialalla esiintyi työttömyyttä vain vähän, ja se oli kansallista tasoa alhaisempaa
- Sosiaalialalla tyypilliset työsuhteet olivat valtavirtaa.
- Työn muodot eivät ole moninaistuneet

# Tulokset: ammatillinen osaaminen

- Sosiaalialan ammattilaiset kouluttautuivat ahkerasti: 76 % hakeutunut uudelleen ammatillisiin opintoihin, ja tämä oli tapahtunut useimmin 5 vuoden kuluessa ensimmäisen tutkinnon suorittamisesta
- Tutkinto-opiskelu kehitti hyvin useita työelämävalmiuksia, vahvimmin eettistä osaamista sekä valmiuksia uuden oppimiseen ja heikoimmin johtajuusosaamista ja yrittäjyysosaamista
- Suurin osa oli tyytymättömiä ylimpään suorittamaansa tutkintoon
- Tärkeimpänä työelämävalmiutena pidettiin vuorovaikutusosaamista ja vähiten tärkeänä yrittäjyysosaamista
- Lähes kaikki akateemisesti koulutetut kokivat, ettei tutkinto-opiskelu ollut kehittänyt tarpeeksi vuorovaikutusosaamista
- Vastaajien osaamisen kehittäminen toteutui yleisimmin osallistumalla työnantajan järjestämiin koulutuksiin, vastaajat kouluttautuivat lisäksi usein omaehtoisesti
- Työ vastasi koulutusta

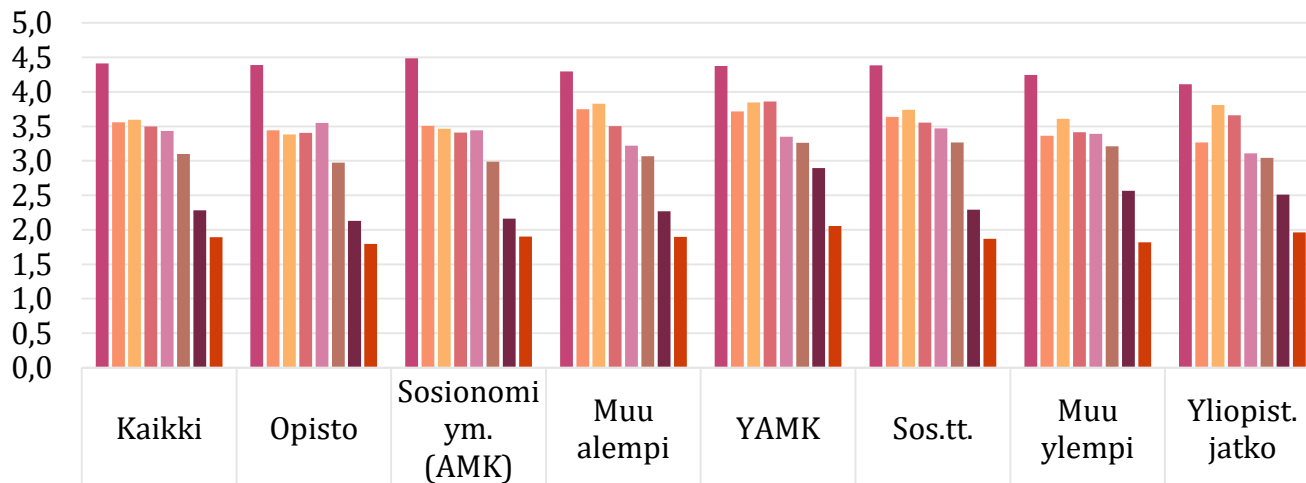
# Tulokset: ammatillinen osaaminen, tyytyväisyys tutkintoon

Tyytyväisyys viimeisimpään tutkintoon, %. Vastaajat saivat valita 1-3 vastausvaihtoehtoa.

Tyytyväisyys tutkintoon	Kaikki	Opisto	Sosionomi ym. (AMK)	Muu alempi	YAMK	Sos.tt.	Muu ylempi	Yliopist. jatko
Suorittaisin nykyisen tutkinnon sellaisenaan	38,1	23,8	38,9	32,8	38,4	45,0	22,9	57,9
Suorittaisin kokonaan eri alan tutkinnon	13,6	13,9	13,8	13,8	11,6	14,0	17,1	5,3
Suorittaisin sosiaalialan yliopistotutkinnon	11,8	13,9	11,3	15,5	19,8	9,4	11,4	0,0
En osaa sanoa	9,1	9,0	9,2	15,5	8,1	6,1	17,1	21,1
Vaihtaisin suuntaavia/syventäviä opintoja (AMK)	5,9	3,3	12,4	3,4	1,2	0,0	0,0	0,0
Vaihtaisin sivuaineita (yliopisto)	5,1	0,8	0,2	3,4	0,0	15,1	17,1	5,3
Suorittaisin muun sosiaali- ja terveysalan tutkinnon (YAMK)	4,1	9,8	4,1	5,2	9,3	0,4	0,0	0,0
Suorittaisin sosiaalialan ammattikorkeakoulututkinnon	3,8	18,0	3,2	3,4	0,0	0,4	0,0	0,0
Vaihtaisin pääainetta (yliopisto)	3,8	1,6	0,5	5,2	1,2	9,0	11,4	10,5
Suorittaisin muun sosiaali- ja terveysalan tutkinnon (AMK)	2,3	4,1	3,4	1,7	1,2	0,7	0,0	0,0
Vaihtaisin syventäviä opintoja (YAMK)	1,5	0,8	1,4	0,0	9,3	0,0	0,0	0,0
Suorittaisin muun sosiaali- ja terveysalan perustutkinnon osaamisalan (ammattillinen perustutkinto)	0,6	0,8	0,9	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0
Vaihtaisin suorittamani valinnaisen tutkinnon osan (ammattillinen perustutkinto)	0,3	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

# Tulokset: ura-ankkurit eli työuria ohjaavat motiivit

Ura-ankkureiden summamuuttujat taustakoulutuksittain,  
ka. 1=täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä



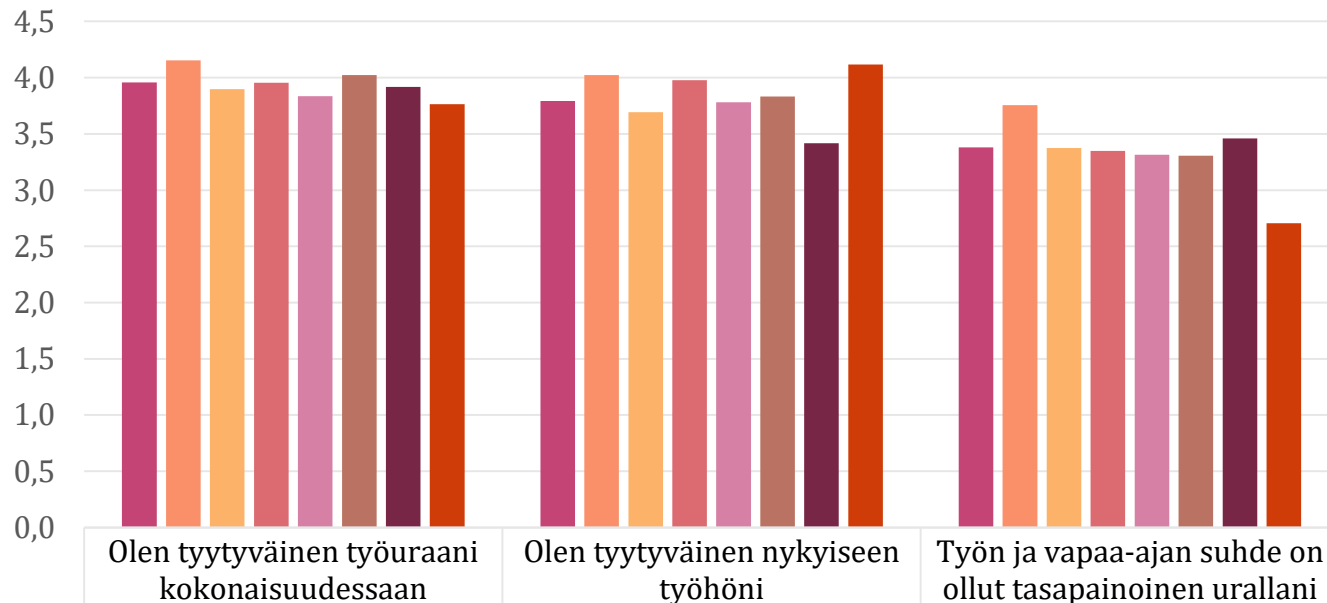
Elämäntasapaino	4,4	4,4	4,5	4,3	4,4	4,4	4,2	4,1
Palvelu	3,6	3,4	3,5	3,7	3,7	3,6	3,4	3,3
Asiantuntijuus	3,6	3,4	3,5	3,8	3,8	3,7	3,6	3,8
Aito haaste	3,5	3,4	3,4	3,5	3,9	3,6	3,4	3,7
Turvallisuus	3,4	3,5	3,4	3,2	3,4	3,5	3,4	3,1
Itsenäisyys/Autonomia	3,1	3,0	3,0	3,1	3,3	3,3	3,2	3,0
Johtajuus	2,3	2,1	2,2	2,3	2,9	2,3	2,6	2,5
Yrittäjyys	1,9	1,8	1,9	1,9	2,1	1,9	1,8	2,0

- Elämäntasapaino -ankkuri hallitsee keskeisesti sosiaalialan ammattilaisten työuria
- Elämäntasapaino -ankkuri ilmentää kiinnostusta tasapainottaa työtä, perhe-elämää ja vapaa-aikaa
- Elämäntasapaino motivoi uravalintoja ja -kehitystä
- Ilmiö vastaa kansainvälisissä tutkimuksissa havaittua trendiä
- Havainto liitettiin esimiestoimintaan: kun esimiehet tukevat työn, perhe-elämän ja vapaa-aajan yhteensovittamista, vaikuttaa se tutkimusten mukaan myönteisesti myös työtyytyväisyyteen, parantaa työtehoa ja työn laatua sekä vahvistaa sitoutumista organisaatioon
- Yhteensovittamista voisi tukea esim. työaikakokeiluilla, liukuvalla työajalla, etätömahdollisuuksilla ja työhyvinvoinnin tukemisella
- Yrittäjyys ei ohjaa työuria
- Johtajuus-ankkuri motivoi heikosti työuria -> lineaarinen urakehitys ei ole yleinen urakehitysmalli tai -tavoite
- Sosiaalialan ammattilaisten urakehitys on monensuuntaista ja arvosidonnaista



# Tulokset: uramenestys

Työ- ja uratyytyväisyys sekä työn ja vapaa-ajan suhde, ka. 1=täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä



■ Kaikki	4,0	3,8	3,4
■ Opisto	4,2	4,0	3,8
■ Sosionomi ym. (AMK)	3,9	3,7	3,4
■ Muu alempi	4,0	4,0	3,3
■ YAMK	3,8	3,8	3,3
■ Sos.tt.	4,0	3,8	3,3
■ Muu ylempi	3,9	3,4	3,5
■ Yliopist. jatko	3,8	4,1	2,7

- Objektivistista uramenestystä mitattiin kuukausiansiotasolla
- Akateemisten objektivistinen uramenestys oli muita taustakoulutusluokkia parempaa
- Akateemisen koulutuksen merkitys kuihtui kansallisessa ansiotasovetailussa
- Sosiaalialan ammattilaisten objektivistinen uramenestys oli kansallisella tasolla heikkoa
- Naissukupuoli heikensi objektivistista uramenestystä
- Subjektivistista uramenestystä arvioitiin ura- ja työtyytyväisyyden sekä työn ja vapaa-ajan suhteen tasapainon avulla
- Subjektivistisen uramenestyksen tarkastelu osoitti sosiaalialan ammattilaisten olevan uraansa ja työhönsä varsin tyytyväisiä
- Työn ja vapaa-ajan yhteensovittamisessa oli koettu hankaluuksia – liika työ? venyttänyt työpäivien pituutta ja heikentännyt kokemusta arjen sujumisesta erityisesti yliopistollisen jatkotutkinnon suorittaneilla
- Subjektivistinen uramenestys rakentui monista eri tekijöistä
- Sosiaalialan ammattilaisten uramenestys oli perinteistä ura-ajattelua monimuotoisempaa

## Työmarkkinatilanne

### Rakenteellinen näkökulma:

Hyvä ja vakaa (mm. tyypilliset työsuhteet valtavirtaa ja työttömyys vähäistä)

Matala palkkataso epäkohta

### Laadullinen näkökulma:

Työolot ovat pääsääntöisesti hyvät

Työn määrä, työn kuorma ja puutteellinen johtaminen heikentävät työoloja

Tulosten pohjalta syntyy käsitys työskentelystä niukoilla resursseilla, jolloin työntekijöiden kuormittumisriski kasvaa

## Uraliikkuvuus

### Rakenteellinen näkökulma:

Uraliikkuvuus kohtalaista

### Laadullinen näkökulma:

Uraliikkuvuus sisältää työskentelyä erilaisten asiakasryhmien kanssa, työskentelyä eri tehtäväkentillä ja työskentelyä organisaation eri tehtävissä

Akateeminen koulutus synnyttää uraliikkuvuutta

## Ammatillinen osaaminen

Sosiaalialan ammatillaiset kouluttautuvat ahkerasti:  
Suurin osa hakeutui viiden vuoden kuluessa ensimmäisen tutkinnon suorittamisesta uudelleen ammatillisiin opintoihin

YAMK-tutkinnon suorittaneita lukuun ottamatta vastaajat kehittävät yleisimmin osaamistaan osallistumalla työnantajan järjestämiin koulutuksiin

Osaamista kehitetään usein itsenäisesti

Alle puolet suorittaisi nykyisen tutkinnon sellaisenaan

## Ura-ankkurit/ työuramotiivit

Tarve tasapainottaa työtä, perhe-elämää ja vapaa-aikaa ohjaa työuria

Esimiestoiminnassa voidaan tukea työn, perheen ja vapaa-ajan yhteensovittamista.

Tällä on myönteisiä vaikutuksia työtyytyväisyyteen, työtehoon, työhön sitoutumiseen ja työn laatuun.

Yhteensovittamista voidaan tukea esim. työaikakokeiluilla, liukuvalla työajalla, etätömahdollisuuksilla ja työhyvinvoinnin tukemisella

## Uramenestys

Objektiivinen uramenestys (muuttujana ansiotaso): akateeminen koulutus vaikuttaa myönteisesti palkkakehitykseen

Alan ansiotaso on matala verrattuna kansalliseen tasoon

Naissukupuoli heikentää objektiivista uramenestystä

Subjektiiivisesti sosiaalialan ammatillaiset ovat uraansa ja työhönsä varsin tyytyväisiä, mutta työn ja vapaa-ajan yhteensovittamisessa koetaan hankaluuksia

Sosiaalialan ammattilaisten urakehitys on monensuuntaista ja arvosidonnaista: uramenestys nähdään perinteistä urajattelua monimuotoisempana

Talentian jäsenet



Diakonia-ammattikorkeakoulu:  
lehtori Susanna Tanskanen,  
yliopettaja Jari Helminen, lehtori  
Hanna Niemi, lehtori Titta  
Riihimäki, lehtori Aki Kaskinen,  
informatikko Markku Hiltunen  
sekä opinto-ohjaaja Heli Sipilä ja  
Pihla Nortela



Kiitos!



Talentia: talentilaiset, erityisesti  
erityisasiantuntija Jaana Manssila,  
oppilaitosvastaava Aune Ahonen,  
opiskelijatoiminnan koordinaattori  
Saana Landgrén, markkinoinnin ja  
viestinnän asiantuntija Johanna  
Merilä, työelämäasioiden päällikkö,  
Marjo Varsa ja viestintäpäällikkö  
Kaisa Yliruokanen

# Lähteet

Rauma, J. (2019). Sosiaalialan ammattilaisten työurat – kysely Talentian jäsenille. (Opinnäytetyö, Diakonia-ammattikorkeakoulu, sosiaalialan koulutusohjelma). Saatavilla <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2019112522194>